

Descripción del Programa

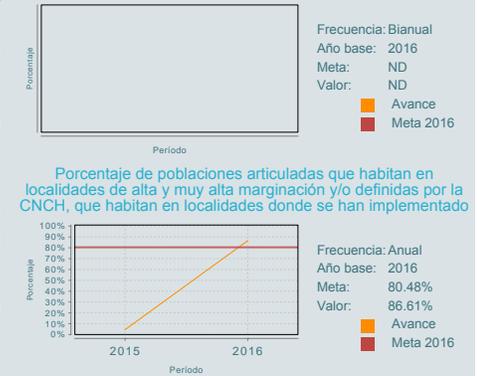
El programa tiene como objetivo Promover la generación de Grupos de Desarrollo que reciben anualmente con recursos federales, capacitación(es) y/o insumos para implementar o consolidar proyectos comunitarios integrales que beneficien a su familia y a la localidad, en localidades de alta y muy alta marginación, definidas por la Cruzada Nacional Contra el Hambre, para contribuir a cerrar las brechas existentes entre diferentes grupos sociales y regiones del país a través de mejorar las condiciones sociales de vida de la población en situación de marginación, así como la apertura y mejoramiento de espacios alimentarios, en su infraestructura, rehabilitación y/o equipamiento; por medio de dos subprogramas "Comunidad DIFerente" e "Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios".

Resultados

## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluación de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles a la intervención. En 2015 tiene una Evaluación en Materia de Diseño, derivada de ella se replantea la MIR 2016 y modifica los indicadores de Fin, Propósito y Componente, a fin de que se puedan incluir indicadores con aspectos relacionados a generar seguridad alimentaria, calidad alimenticia e ingreso en una familia y en la comunidad, para que se valoren los cambios en las personas y en sus familias que redunde en mejores condiciones de vida y se reorienta el programa con los dos subprogramas que opera. Asimismo señala que no existe metodología o procedimientos para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo. En 2016 cuenta con una Ficha de Monitoreo y Evaluación, la cual retoma recomendaciones como la periodicidad que reportan los indicadores en la MIR, así como la claridad en la definición de población objetivo a través de la cual se debe medir los resultados del programa. El Programa en 2016 mide sus resultados a través de un indicador de Fin, uno de Propósito, tres de Componente y uno de nivel Actividad, el indicador de Fin cambia y se redefine como "Variación del porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional" y modifica su periodicidad a reportar bianual, por lo que se informará en enero de 2018, el indicador de Propósito superó su meta programada 6.62%, logrando 1,087 Grupos de Desarrollo que implementaron al menos un proyecto comunitario para el beneficio de su localidad, contribuyendo a mejorar las condiciones sociales de la misma. Cabe señalar que la meta se estimó por debajo de la programada en 2015 que fue 99.34%. Los indicadores de Componente y Actividad también rebasan sus metas programadas. (EDS15, MIR16, ROP16, ROP17)

Variación del porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional



01

Cobertura

### Definición de Población Objetivo:

La población objetivo del programa son los Grupos de Desarrollo (GD) constituidos y aquellos que se constituyan, en localidades de alta y muy alta marginación, y personas usuarias de los espacios alimentarios del SEDIF que se encuentran en los municipios ubicados en la cobertura vigente de la Cruzada Nacional contra el Hambre.

#### Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	852
Localidades	2,765
Hombres atendidos	90,107
Mujeres atendidas	123,881
<b>Cuantificación de Poblaciones</b>	
Unidad de Medida PA	Personas
<b>Valor 2016</b>	
Población Potencial (PP)	86,155,832
Población Objetivo (PO)	4,310,169
Población Atendida (PA)	213,988
Población Atendida/ Población Objetivo	4.96 %

#### Evolución de la Cobertura



#### Análisis de la Cobertura

La cobertura del programa es nacional, en localidades de alta y muy alta marginación, de acuerdo al Índice de Marginación a nivel Localidad 2010 del CONAPO, a través de la autogestión de los Grupos de Desarrollo, así como los habitantes de los municipios ubicados en la cobertura vigente de la Cruzada Nacional contra el Hambre. Al utilizar información generada por CONAPO, CONEVAL y SEDESOL para la determinación de las Poblaciones Potencial y Objetivo, éstas no tienen variación en los años que ha operado el programa. El subprograma de espacios alimentarios cuenta con mayor población atendida (196,885) en relación al de Comunidad DIFerente (17,103). Asimismo a pesar del recorte presupuestal en 2016 (-7.42%) con respecto al 2015, se logró aumentar en 15.92% la población atendida (213,988 personas), gracias a la cantidad, calidad e impacto de los proyectos.

02

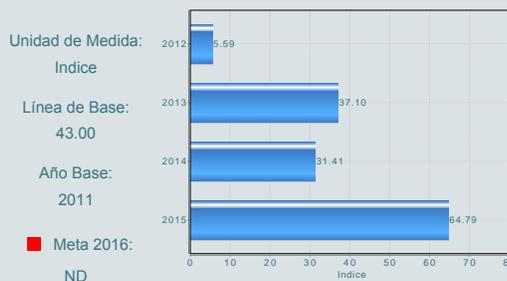
Análisis del Sector

### Análisis del Sector

El Programa se alinea al objetivo 4 del Programa Sectorial de Salud Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país y la Estrategia 4.3 Fortalecer los servicios de promoción y atención brindados a la población indígena y otros grupos en situación de vulnerabilidad; La contribución del Programa al objetivo del PROESA 2013-2018 (PSS) es parcial y limitada, debido a que los objetivos estratégicos del sector están orientados a disminuir brechas en salud, y con los bienes y servicios que ofrece el programa no es posible valorar la contribución del Programa al objetivo Sectorial.

### Indicador Sectorial

#### Razón de mortalidad materna (RMM)



### Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2014	266.62	111,900.42	0.24 %
2015	114.79	109,788.23	0.10 %
2016	106.86	109,027.62	0.10 %

Año de inicio del programa: 2014

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

### Fortalezas y/o Oportunidades

1.(F) El programa Modifica la MIR 2017, en el objetivo de nivel Fin elimina el concepto de "reducción de la pobreza multidimensional" y redefine su indicador de Propósito y los de Componente, a fin de que cuente con metas más sensibles a la operación del programa. 2.(F) Los niveles de organización, administración interna, colaboración y corresponsabilidad que se generan al interior de los Grupos de Desarrollo (GD), ofrecen la posibilidad de tener procesos de desarrollo de capacidades y núcleos organizativos que perduran en el largo plazo, lo que apoya a la ejecución de proyectos. 3.(F). El desarrollo de capacidades de los GD, se focaliza con base en un diagnóstico de necesidades de capacitación. 4.(F) El Subprograma Comunidad DIFerente, cambia su objetivo a implementar procesos de organización y participación social a través de la metodología de la planeación participativa, para fomentar la articulación de las poblaciones en las localidades de alta y muy alta marginación y atender sus problemáticas y necesidades identificadas, por tanto cambia de un Esquema de Acción Comunitaria a un nuevo Modelo de "Comunidad DIFerente", redefiniendo también su Población objetivo como GD con población en situación de marginación.

### Debilidades y/o Amenazas

1.(D) No cuenta con padrón de beneficiarios integrado a nivel Programa. 2.(D) No cuenta con metodología o procedimientos para la cuantificación de la población potencial y objetivo, la información reportada no tiene variación en los años que ha operado el programa, ya que utiliza la información generada por CONEVAL, CONAPO y SEDESOL. 3.(D) Los indicadores de la MIR no reportan avances parciales, ya que su periodicidad es bianual o anual, lo cual no apoya a la reorientación de esfuerzos para el cumplimiento de los mismos. 4.(A) El subprograma de Comunidad DIFerente, determina su alcance y cobertura de acuerdo a la demanda de financiamiento a los proyectos gestionados por los Sistemas Estatales DIF, y a la participación y voluntad de las localidades para formar los Grupos de Desarrollo.

### 01 Recomendaciones

1.Requiere de una adecuada identificación de sus poblaciones potencial y objetivo. 2.Valorar los indicadores de Fin y Propósito al delimitar y mejorar la definición de sus poblaciones ya que el programa tiene un carácter muy amplio. 3.Evaluar la pertinencia del indicador de nivel Propósito ya que no está midiendo un resultado del programa sino un proceso (implementación de proyectos). Se sugiere diseñar un indicador de resultado que refleje de manera directa lo que está haciendo el programa para mejorar las condiciones sociales de vida de la población a la que está dirigido. 4.Se sugiere evaluar la modificación del indicador del PROCESA al que está vinculado el programa (Razón de mortalidad materna) al de mortalidad infantil ya que está más vinculada con los objetivos amplios de este programa. Asimismo, es un indicador sensible a cambios en las condiciones sociales, económicas y culturales de las familias (que puede producir este programa), y no sólo a cambios en el acceso a servicios de salud. 5.Valorar la pertinencia de mantener solo un indicador de nivel Actividad, ya que la Metodología de Marco Lógico dice que las actividades deben ser las suficientes y necesarias para producir los Componentes.

### 02 Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

#### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

*El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2017 o éstos ya se encuentran concluidos.*

#### Aspectos comprometidos en 2017

1.Análisis de la periodicidad de los indicadores de la MIR, que actualmente son anuales.

### 03 Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2017)

1.El programa al primer trimestre del año 2017 reporta 100% en el avance programado en el indicador de actividad de una meta programada 40.38%, el resto de los indicadores tienen periodicidad bianual y anual, por lo que no cuentan con reporte al primer trimestre. 2.El Programa modifica sus Reglas de Operación para el ejercicio 2017 y cambia el objetivo general del programa "Promover que las poblaciones en situación de marginación se articulen y mejoren sus condiciones sociales de vida" elimina el concepto de "reducción de la pobreza multidimensional", la cual es difícil de medir y muy ambiciosa para el programa. 3.El Subprograma Comunidad DIFerente, cambia su objetivo y tiene como finalidad implementar procesos de organización y participación social a través de la metodología de la planeación participativa, para fomentar la articulación de las poblaciones en las localidades de alta y muy alta marginación y atender sus problemáticas y necesidades identificadas, por tanto cambia de un Esquema de Acción Comunitaria a un nuevo Modelo de "Comunidad DIFerente", redefiniendo también su Población objetivo como Grupos de Desarrollo con población en situación de marginación. 4.Las modificaciones a sus objetivos en las Reglas de Operación, lleva a cambiar los objetivos, supuestos y algunas definiciones en los indicadores de su MIR 2017 a fin de ser claros y que reflejen el que hacer del programa. 5.El programa reporta haber elaborado su Programa Anual de Trabajo 2017.

### Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Mtra.Laura Barrera Fortoul  
Teléfono: 30032200  
Email: laura.barrera@dif.gob.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: Adolfo Martínez Valle  
Teléfono: 55145760  
Email: adolfo.martinez@salud.gob.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239  
Jesús Pacheco Vera jpacheco@coneval.org.mx 54817311