

SP-2

INFORME MENSUAL DE METAS DE INDICADORES DE DESEMPEÑO
2017

SALUD
SECRETARÍA DE SALUD



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO				Avance Físico		
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	Meta del Indicador			
					Anual	Acumulado		
					Programada	Programada	Alcanzada	
S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Porcentaje de personas con discapacidad beneficiadas por el Programa, que cuentan con medios que promueven directamente su inclusión social	(Número de personas con discapacidad beneficiadas e incluidas socialmente de forma directa / Número total de personas con discapacidad beneficiadas a través de proyectos) X 100	FIN (ANUAL)	Indic.	3.90	3.90	5.74
					Var 1	150	150	1,811
					Var 2	3,849	3,849	31,525
		Porcentaje de personas con discapacidad beneficiadas por el programa que cuentan con medios para su inclusión social.	(Número de personas con discapacidad beneficiadas por el Programa que cuentan con medios para su inclusión social / Total de personas con discapacidad que se pretende beneficiar) X 100	PROPÓSITO (ANUAL)	Indic.	83.62	83.62	95.60
					Var 1	3,849	3,849	31,525
					Var 2	4,603	4,603	32,976
		Porcentaje de proyectos instrumentados dirigidos a que las personas con discapacidad cuenten con medios para su inclusión social.	(Número de proyectos instrumentados / Número de proyectos autorizados a las instancias ejecutoras) X 100	COMPONENTE (SEMESTRAL)	Indic.	80.00	80.00	95.00
					Var 1	8	8	38
			Var 2	10	10	40		
		Porcentaje de obras y/o acciones realizadas a favor de que las personas con discapacidad cuenten con medios para su inclusión social.	(Número de obras y/o acciones realizadas a través de los proyectos / Total de obras y/o acciones comprometidas en los proyectos) X 100	COMPONENTE (ANUAL)	Indic.	84.62	84.62	93.96
					Var 1	55	55	249
					Var 2	65	65	265
		Porcentaje de personas con discapacidad encuestadas que considera que mejoró su calidad de vida con las acciones realizadas por el Programa.	(Número de personas con discapacidad encuestadas que consideran que mejoró su calidad de vida / Total de personas con discapacidad beneficiadas que respondieron la encuesta de percepción) X 100	ACTIVIDAD (ANUAL)	Indic.	79.99	79.99	99.75
					Var 1	2,155	2,155	20,898
					Var 2	2,694	2,694	20,951
		Porcentaje de comprobación del subsidio otorgado a las Instancias Ejecutoras, en el marco del Programa.	(Total de subsidio ejercido en el año, + total de subsidio reintegrado en el año / Total de subsidio otorgado en el año) x 100	ACTIVIDAD (ANUAL)	Indic.	100.00	100.00	100.00
					Var 1	13,579,601	13,579,601	144,544,786
					Var 2	13,579,601	13,579,601	144,544,786
		Porcentaje de acciones realizadas para la aprobación de proyectos	(Número de acciones realizadas para la aprobación de proyectos / Número de acciones programadas para la aprobación de proyectos) X 100	ACTIVIDAD (SEMESTRAL)	Indic.	80.00	80.00	400.00
					Var 1	32	32	160
					Var 2	40	40	40

SP-3

EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Porcentaje de personas con discapacidad beneficiadas por el Programa, que cuentan con medios que promueven directamente su inclusión social	(Número de personas con discapacidad beneficiadas e incluidas socialmente de forma directa / Número total de personas con discapacidad beneficiadas a través de proyectos) X 100	FIN (ANUAL)	CAUSA: Al cierre del ejercicio fiscal 2017 el resultado del indicador registró un sobrecumplimiento en relación con la meta programada, debido a que algunos proyectos de alto impacto realizados por Organizaciones de la Sociedad Civil, beneficiaron a las personas con discapacidad de manera directa a través de ayudas funcionales, tales como: instrumentos, dispositivos, sillas de rueda, muletas, caminadores, o herramientas que permitan a las personas con discapacidad realizar actividades sin mayor esfuerzo, lo cual permite su inclusión social, lo cual fue posible derivado de los recursos extraordinarios gestionados para el apoyo de un mayor número de proyectos. Así mismo, se realizaron obras de infraestructura y equipamiento de Centros de Rehabilitación de los estados Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Colima, Chiapas, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Puebla, Oaxaca, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Yucatán y Zacatecas.
					EFEECTO: Se benefició e incluyó socialmente de forma directa a 1,811 personas con discapacidad, lo que representa un número mayor de personas atendidas.
					OTROS MOTIVOS: De acuerdo al numeral XV de los Lineamientos para la Revisión y actualización de Metas de los Programas presupuestales 2017, seis de siete indicadores del programa presentaron ajuste en sus metas en consideración a los siguientes dos aspectos: 1) En principio el presupuesto otorgado al programa al inicio del ejercicio 2017, comparativamente con el ejercido en 2016, tuvo una reducción de más del 50%, por lo que se: 2) Priorizaría el apoyo a proyectos de acuerdo a alguno de los siguientes aspectos: Se considerará apoyar a Entidades Federativas que estén en posibilidad de concluir exitosamente el proyecto, considerando aspectos tales como: la temporalidad en la entrega de los recursos; la experiencia administrativa-operativa, así como el adecuado manejo administrativo para aplicar el recurso financiero otorgado. Se contemplarían a Entidades Federativas cuyo reequipamiento de Centros de Rehabilitación y Unidades Básicas de Rehabilitación sea considerado como prioritario. Por lo anterior, derivado de las gestiones de las autoridades del SNDIF fue posible la asignación de más recursos extraordinarios gestionados para el apoyo de un mayor número de proyectos el cual esa diferencia entre el porcentaje de cumplimiento de la meta alcanzada/aprobada y alcanzada/modificada.
		Porcentaje de personas con discapacidad beneficiadas por el programa que cuentan con medios para su inclusión social.	(Número de personas con discapacidad beneficiadas por el Programa que cuentan con medios para su inclusión social / Total de personas con discapacidad que se pretende beneficiar) X 100	PROPÓSITO (ANUAL)	CAUSA: Al cierre del ejercicio fiscal 2017, el resultado del indicador registró un sobrecumplimiento en su meta, en virtud de las gestiones realizadas por autoridades del Sistema Nacional DIF, logrando a que se instrumentaran 38 proyectos autorizados a las Instancias Ejecutoras, mediante las cuales se lograron obtener recursos extraordinarios para apoyar más proyectos de Sistemas Estatales DIF y de Organizaciones de la Sociedad Civil y beneficiar así a un mayor número de personas con discapacidad.
					EFEECTO: Se logró beneficiar a 31,525 personas con discapacidad a través de los proyectos, se fortalecieron los servicios de rehabilitación en las entidades federativas, lo que implica un mayor número de personas con discapacidad beneficiadas en el país, mediante el fortalecimiento de la infraestructura y equipamiento; para el desarrollo e inclusión laboral, educativa y social en beneficio de las personas con discapacidad.
					OTROS MOTIVOS:

SP-3

EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017

SALUD
SECRETARÍA DE SALUD



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
		Porcentaje de proyectos instrumentados dirigidos a que las personas con discapacidad cuenten con medios para su inclusión social.	(Número de proyectos instrumentados / Número de proyectos autorizados a las instancias ejecutoras) X 100	COMPONENTE (SEMESTRAL)	<p>CAUSA: Al cierre del ejercicio fiscal 2017 la meta registró un sobrecumplimiento, en razón de que se instrumentaron 38 proyectos autorizados a las Instancias Ejecutoras, por los recursos extraordinarios gestionados. Con el fin de contribuir a que las personas con discapacidad cuenten con medios que promuevan su inclusión social a través de la instrumentación de proyectos. Esto se logra a través del otorgamiento de subsidios cuyo destino es financiar proyectos orientados preferentemente a impulsar acciones para la atención en salud; para el fortalecimiento de la infraestructura y equipamiento; para el desarrollo e inclusión laboral, educativa y social en beneficio de las personas con discapacidad, dichos proyectos son presentados por los Sistemas Estatales DIF, Sistemas Municipales DIF y Organizaciones de la Sociedad Civil sin fines de lucro.</p> <p>EFEECTO: Con la instrumentación de los proyectos, el programa autorizó 40 Proyectos, de los cuales 35 fueron de Sistemas Estatales DIF y cinco de Organizaciones de la Sociedad Civil. Se fortalecieron los servicios de atención a las personas con discapacidad emanados del Equipamiento y Reequipamiento en Centros y Unidades de Rehabilitación.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de obras y/o acciones realizadas a favor de que las personas con discapacidad cuenten con medios para su inclusión social.	(Número de obras y/o acciones realizadas a través de los proyectos / Total de obras y/o acciones comprometidas en los proyectos) X 100	COMPONENTE (ANUAL)	<p>CAUSA: El indicador registró un sobrecumplimiento en su meta realizada al cierre del ejercicio, en razón de que los proyectos instrumentados, llevaron a cabo las obras y/o acciones comprometidas, por las Instancias Ejecutoras en el marco del Programa, derivado de los recursos extraordinarios para el equipamiento de tres nuevas Unidades Básicas de Rehabilitación en los municipios de Chimaltitán, San Sebastián del Oeste y San Marcos del Estado de Jalisco. Así mismo se apoyó el equipamiento de dos Unidades Básicas de Rehabilitación, una en el estado de Durango y otra en Chiapas.</p> <p>EFEECTO: Se realizaron 249 obras y/o acciones para la atención en salud; para el fortalecimiento de la infraestructura y equipamiento; para el desarrollo e inclusión laboral, educativa y social en beneficio de las personas con discapacidad.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de personas con discapacidad encuestadas que considera que mejoró su calidad de vida con las acciones realizadas por el Programa.	(Número de personas con discapacidad encuestadas que consideran que mejoró su calidad de vida / Total de personas con discapacidad beneficiadas que respondieron la encuesta de percepción) X 100	ACTIVIDAD (ANUAL)	<p>CAUSA: Se cumplió la meta programada del indicador al cierre del ejercicio 2017, en razón de que los servicios que proporcionan las Instancias Ejecutoras en el marco del Programa, se enfocan en el mejoramiento de su calidad de vida y en beneficio de la población con discapacidad, los cuales se proporcionan con calidad a la población objetivo del programa.</p> <p>EFEECTO: Al registrarse un incremento en la instrumentación de los proyectos el Programa se vio fortalecido, la población beneficiada lo percibe como un instrumento adecuado para la mejoría de su calidad de vida, cuyo resultado es que 9 de cada 10 personas beneficiadas consideran que con la intervención del programa se mejoró su calidad de vida.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de comprobación del subsidio otorgado a las Instancias Ejecutoras, en el marco del Programa.	(Total de subsidio ejercido en el año, + total de subsidio reintegrado en el año / Total de subsidio otorgado en el año) x 100	ACTIVIDAD (ANUAL)	<p>CAUSA: Al cierre del ejercicio 2017 se cumplió con la meta programada en términos porcentuales, no obstante en términos absolutos el Programa contó con recurso mayor a lo proyectado. Se llevaron a cabo proyectos de alto impacto, el Programa con el recurso obtenido se instrumentaron 38 proyectos de 40 autorizados. Mismos que están relacionados con el Equipamiento y Reequipamiento en Centros y Unidades de Rehabilitación.</p>

SP-3

EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
				(ANUAL)	<p>EFEECTO: Al contar con más recursos extraordinarios, se logró la ejecución de un mayor número de proyectos en beneficio de más personas con discapacidad.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de acciones realizadas para la aprobación de proyectos	(Número de acciones realizadas para la aprobación de proyectos / Número de acciones programadas para la aprobación de proyectos) X 100	ACTIVIDAD (SEMESTRAL)	<p>CAUSA: Al cierre del ejercicio fiscal 2017 se sobre cumplió la meta programada, en virtud de las gestiones realizadas por autoridades del Sistema Nacional DIF, mediante lo cual se lograron obtener recursos extraordinarios para apoyar más proyectos de Sistemas Estatales DIF y de Organizaciones de la Sociedad Civil y que por ende generaron un mayor número de acciones realizadas. En este marco, las obras y/o acciones van intrínsecamente ligadas al número de proyectos instrumentados, por lo que al incrementarse el número de proyectos, invariablemente se incrementa el número de obras y/o acciones realizadas.</p> <p>EFEECTO: El número de acciones realizadas para la aprobación de proyectos depende invariablemente del número de proyectos que se pretenda aprobar; con la aprobación de los recursos extraordinarios se lograron la autorización de un mayor número de proyectos en beneficio las personas con discapacidad.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>

SP-2

INFORME MENSUAL DE METAS DE INDICADORES DE DESEMPEÑO
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO				Avance Físico		
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	Meta del Indicador			
					Anual	Acumulado		
					Programada	Programada	Alcanzada	
S251	Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"	Variación del porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional	$[(\text{Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en el año } t - 2) \text{ menos } (\text{Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en el año } t) / (\text{Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en el año } t)] \times 100$	FIN (BIANUAL)	Indic.	1.17	1.17	5.99
					Var 1	0.54	0.54	2.61
					Var 2	46.12	46.12	43.56
		Porcentaje de poblaciones articuladas donde se han implementado proyectos para mejorar las condiciones sociales de vida.	$(\text{Número de poblaciones articuladas, donde se han implementado proyectos en el año } T / \text{Número de poblaciones articuladas que recibieron apoyo del programa en el año } T) \times 100$	PROPOSITO (ANUAL)	Indic.	93.72	93.72	95.24
					Var 1	2,983	2,983	2,660
					Var 2	3,183	3,183	2,793
	Porcentaje de capacitaciones otorgadas a Grupos de Desarrollo	$(\text{Número de Capacitaciones otorgadas a Grupos de Desarrollo en el año } T / \text{Número de capacitaciones programadas por los Sistemas Estatales DIF para ser impartidas en año } T) \times 100.$	COMPONENTE (ANUAL)	Indic.	89.28	89.28	93.88	
				Var 1	2,583	2,583	2,716	
				Var 2	2,893	2,893	2,893	
	Porcentaje de Grupos de Desarrollo apoyados con insumos para consolidar Proyectos Comunitarios	$(\text{Número de Grupos de Desarrollo apoyados con insumos para consolidar proyectos comunitarios en el año } T / \text{Total de Grupos de Desarrollo programados por los SEDIF para ser apoyados con insumos para consolidar proyectos comunitarios en el año } T) \times 100$	COMPONENTE (ANUAL)	Indic.	100.00	100.00	100.84	
				Var 1	237	237	239	
				Var 2	237	237	237	
	Porcentaje de espacios alimentarios apoyados con insumos para su construcción, rehabilitación y/o equipamiento.	$(\text{Número de espacios alimentarios apoyados con insumos para la construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año } T / \text{Total de espacios alimentarios programados por los Sistemas Estatales DIF para ser apoyados con insumos para su construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año } T) \times 100$	COMPONENTE (ANUAL)	Indic.	100.00	100.00	102.45	
				Var 1	1,446	1,446	1,503	
				Var 2	1,446	1,446	1,467	
	Porcentaje de acciones realizadas en el Programa Anual de Trabajo para el otorgamiento y seguimiento de los subsidios	$(\text{Número de acciones realizadas para el otorgamiento y seguimiento del subsidio en el año } T / \text{Número de acciones programadas para el otorgamiento y seguimiento del subsidio en el año } T) \times 100$	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	Indic.	100.00	100.00	100.00	
				Var 1	156	156	156	
				Var 2	156	156	156	

SP-3

**EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017**



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
S251	Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"	Variación del porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional	$\left[\frac{(\text{Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en el año } t - 2) - (\text{Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en el año } t)}{(\text{Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en el año } t)} \right] \times 100$	FIN (BIANUAL)	CAUSA: Se sobre cumplió la meta bianual, debido a la efectiva aplicación de los programas: (Comunidad Diferente; que contribuye a mejorar las condiciones sociales de vida en las localidades de alta y muy alta marginación, a través de la conformación de Grupos de Desarrollo, y el Subprograma de Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios (SIREEA) el cual contribuye a mejorar las condiciones físicas de los espacios alimentarios, a través de la inversión en infraestructura, rehabilitación y equipamiento de cocinas, desayunadores o comedores, usando la perspectiva de Desarrollo Comunitario) acciones en apoyo a población en situación de pobreza multidimensional durante los últimos dos años, se ve reflejado en variaciones positivas.
					EFECTO: Disminuyó el porcentaje de población en pobreza multidimensional, según datos de CONEVAL.
					OTROS MOTIVOS:
	Porcentaje de poblaciones articuladas donde se han implementado proyectos para mejorar las condiciones sociales de vida.	$\frac{\text{Número de poblaciones articuladas, donde se han implementado proyectos en el año } T}{\text{Número de poblaciones articuladas que recibieron apoyo del programa en el año } T} \times 100$	PROPOSITO (ANUAL)	CAUSA: La meta se sobre cumplió, debido a que la focalización para implementar proyectos depende de los SEDIF, quienes trabajaron en 1,290 Grupos de Desarrollo, para ser beneficiados con Capacitaciones y/o Insumos financiados con recursos del Ramo 12, durante el ejercicio fiscal 2017, lo cual incide en el número de proyectos implementados, asimismo, los SEDIF recibieron recursos para atender 1,503 Espacios Alimentarios durante el ejercicio, en Equipamiento, Rehabilitación y/o Infraestructura.	
		EFECTO: Durante el ejercicio fiscal 2017, se implementaron un total de 1,157 proyectos comunitarios (sociales, agrícolas, ganaderos, culturales, de infraestructura.) en los Grupos de Desarrollo ; con estos proyectos se mejoran las condiciones sociales de vida de su comunidad. Así también, se vieron beneficiados 1,503 Espacios Alimentarios, debido a la utilización de economías en las licitaciones.			
		OTROS MOTIVOS:			
	Porcentaje de capacitaciones otorgadas a Grupos de Desarrollo	$\frac{\text{Número de Capacitaciones otorgadas a Grupos de Desarrollo en el año } T}{\text{Número de capacitaciones programadas por los Sistemas Estatales DIF para ser impartidas en año } T} \times 100.$	COMPONENTE (ANUAL)	CAUSA: La meta se superó debido a que los SEDIF, solicitaron ocupar las economías obtenidas en los procesos de licitación, aplicándolas en los 1,290 Grupos de Desarrollo que identificaron sus problemáticas y necesidades, y con base a esto, se diseñó y otorgó un programa de capacitaciones en las vertientes de acceso a recursos y servicios, así como la generación de ingresos que abonan directamente a la línea de la producción, autoconsumo y comercialización de los Grupos de Desarrollo.	
		EFECTO: Se otorgaron 2,716 capacitaciones, número mayor a las programadas, a los Grupos de Desarrollo para enfrentar las problemáticas comunitarias y buscar alternativas para cambios de vida en la comunidad, generando un mayor impacto en la población beneficiaria.			
		OTROS MOTIVOS:			

SP-3

**EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017**



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
		Porcentaje de Grupos de Desarrollo apoyados con insumos para consolidar Proyectos Comunitarios	(Número de Grupos de Desarrollo apoyados con insumos para consolidar proyectos comunitarios en el año T / Total de Grupos de Desarrollo programados por los SEDIF para ser apoyados con insumos para consolidar proyectos comunitarios en el año T) x 100	COMPONENTE (ANUAL)	<p>CAUSA: Se sobre cumplió ligeramente la meta, debido a que los Sistemas Estatales DIF obtuvieron economías después de su proceso de licitación, solicitaron beneficiar un mayor número de Grupos de Desarrollo donde los integrantes de los Grupos de Desarrollo después de ser capacitados, así como del seguimiento por parte de los SEDIF y SMDIF al trabajo dentro de sus localidades; recibieron insumos, financiados con recurso del Ramo 12.</p> <p>EFECTO: 1.- Se otorgaron insumos, para implementar o consolidar 239 proyectos comunitarios en 215 Grupos de Desarrollo con un total de 4,219 Integrantes beneficiados.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de espacios alimentarios apoyados con insumos para su construcción, rehabilitación y/o equipamiento.	(Número de espacios alimentarios apoyados con insumos para la construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año T / Total de espacios alimentarios programados por los Sistemas Estatales DIF para ser apoyados con insumos para su construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año T) x 100	COMPONENTE (ANUAL)	<p>CAUSA: La meta se rebasó, en razón de que los SEDIF tuvieron una gestión efectiva de los recursos, logrando apoyar a 1,503 espacios alimentarios.</p> <p>EFECTO: Los SEDIF lograron la atención de un mayor número de Espacios Alimentarios para su dignificación, en beneficio de 142,639 integrantes de la población.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de acciones realizadas en el Programa Anual de Trabajo para el otorgamiento y seguimiento de los subsidios	(Número de acciones realizadas para el otorgamiento y seguimiento del subsidio en el año T / Número de acciones programadas para el otorgamiento y seguimiento del subsidio en el año T) x 100		<p>CAUSA: Se cumplió satisfactoriamente la meta, toda vez que se llevaron a cabo las acciones programadas como se describe enseguida: 1.- Se realizó el Programa Anual de Trabajo (PAT 2017) de la Dirección de Desarrollo Comunitario, estableciéndose las acciones y compromisos para el ejercicio fiscal 2017. Se revisaron 30 Proyectos Anuales de Trabajo (PAT) del Subprograma Comunidad DIFerente(SCD) y 32 Proyectos de Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios (PIREEA) enviados por los Sistemas Estatales DIF.</p> <p>2.-Se llevaron a cabo los trámites administrativos para la elaboración y firma de los convenios de coordinación entre el SNDIF y los SEDIF, para la operación de los dos subprogramas.</p> <p>3.-Se realizaron visitas de seguimiento a comunidades de alta y muy alta marginación, para observar la implementación del SCD, el proceso de organización y participación de los Grupos de Desarrollo y el trabajo operativo del SEDIF.</p> <p>4.-Se llevó a cabo el XVII Encuentro Nacional de Alimentación y Desarrollo Comunitario.</p>

SP-3

**EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017**



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
				ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	<p>EFECTO:</p> <ol style="list-style-type: none">1.- Fueron aprobados 30 Proyectos Anuales de Trabajo (PAT) del Subprograma Comunidad DIFerente y 32 Proyectos de Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios, cumpliendo con los criterios de las Reglas de Operación (RO) del Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente" (PDC).2.- Se elaboraron y firmaron 30 convenios de coordinación con los SEDIF para operar el SCD. Los PAT del SCD contienen acciones en materia de capacitación y/o apoyo con insumos para proyectos comunitarios. Con respecto al Subprograma de Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios, se firmaron 32 convenios de coordinación con los SEDIF para su operación.3.-A partir de las 30 visitas de seguimiento, los Sistemas Estatales DIF recibieron asesoría y retroalimentación, por parte del Sistema Nacional DIF, con el fin de fortalecer el proceso de organización y formativo-educativo de los Grupos de Desarrollo durante el presente ejercicio.4.- Se contó con la participación de 32 SEDIF, cumpliendo el objetivo de Promover las buenas prácticas de planeación y ejecución de los Programas Alimentarios y de Desarrollo Comunitario de los SEDIF, para contribuir a la solución de problemáticas similares, fortaleciendo con ello la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y el Modelo de "Comunidad DIFerente". <p>OTROS MOTIVOS:</p>

SP-2

INFORME MENSUAL DE METAS DE INDICADORES DE DESEMPEÑO
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO				Avance Físico		
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)		Meta del Indicador		
						Anual	Acumulado	
						Programada	Programada	Alcanzada
S272	Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad	Porcentaje de personas en condiciones de pobreza.	(Número de personas en condiciones de pobreza / Número de personas en el país) X 100	FIN (BIANUAL)	Indic.	0.00	0.00	0.00
					Var 1	0	0	0
					Var 2	123,518,270	0	0
		Porcentaje de personas en situación de vulnerabilidad que acceden a recursos y medios del programa	(Número de personas en situación de vulnerabilidad que acceden a recursos y medios del programa / Número de personas en el país en condiciones de pobreza) X 100	PROPOSITO (ANUAL)	Indic.	0.20	0.20	0.26
					Var 1	98,640	98,640	127,689
					Var 2	49,810,136	49,810,136	49,810,136
		Porcentaje de proyectos financiados por el programa	(Número de proyectos financiados por el programa / Total de proyectos presentados por los Sistemas Estatales DIF, Sistemas Municipales DIF y Organizaciones de la Sociedad Civil) X 100	COMPONENTE (ANUAL)	Indic.	100.00	100.00	31.25
			Var 1	32	32	35		
			Var 2	32	32	112		
	Porcentaje de apoyos otorgados a personas que se encuentran por debajo de la línea de bienestar económico.	(Número de apoyos proporcionados a personas que se encuentran por debajo de la línea de bienestar económico / Total de apoyos solicitados) X 100	COMPONENTE (TRIMESTRAL)	Indic.	63.90	63.90	87.77	
				Var 1	5,240	5,240	5,138	
				Var 2	8,200	8,200	5,854	
	Porcentaje de acciones realizadas para la aprobación de proyectos.	(Número de acciones realizadas para la aprobación de proyectos / Total de acciones programadas) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	Indic.	100.00	100.00	146.88	
				Var 1	96	96	141	
				Var 2	96	96	96	
	Porcentaje del trámite de solicitudes de apoyos y revaloraciones sustentadas en estudios de trabajo social.	(Número de solicitudes de apoyo y revaloraciones, tramitadas con estudio de trabajo social / Total de solicitudes de apoyos y revaloraciones atendidas) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	Indic.	16.34	16.34	29.50	
				Var 1	1,340	1,340	1,727	
				Var 2	8,200	8,200	5,854	

SP-3

**EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017**



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
S272	Apoyos para la Protección de las Personas en Estado de Necesidad	Porcentaje de personas en condiciones de pobreza.	(Número de personas en condiciones de pobreza / Número de personas en el país) X 100	FIN (BIANUAL)	CAUSA: Este indicador su frecuencia de medición es bianual, motivo por el cual no reporta avance en su meta al cierre del 2017, si no hasta el cierre del ejercicio fiscal 2018. EFECTO: OTROS MOTIVOS:
		Porcentaje de personas en situación de vulnerabilidad que acceden a recursos y medios del programa	(Número de personas en situación de vulnerabilidad que acceden a recursos y medios del programa / Número de personas en el país en condiciones de pobreza) X 100	PROPOSITO (ANUAL)	CAUSA: Se sobre cumplió la meta programada al cierre del ejercicio fiscal 2017, incrementando el número de personas en situación de vulnerabilidad que accedieron a los recursos y apoyos directos en especie, económicos temporales, acogimiento residencial del programa y también se financiaron y ejecutaron 31 proyectos de servicios o infraestructura básica y equipamiento de atención a personas con discapacidad, y cuatro para actividades de Prevención, Promoción y Atención en los SEDIF y las OSC, debido a un mayor recurso. EFECTO: Se logró beneficiar a 127,689 personas en situación de vulnerabilidad, (Niñas, Niños y Adolescentes, Familias, Personas con Discapacidad, Adultos Mayores, mujeres), ya que se otorgaron más apoyos de los programados a la población y se ejecutaron más proyectos con lo que se incrementó el impacto esperado en las personas beneficiadas. OTROS MOTIVOS:
		Porcentaje de proyectos financiados por el programa	(Número de proyectos financiados por el programa / Total de proyectos presentados por los Sistemas Estatales DIF, Sistemas Municipales DIF y Organizaciones de la Sociedad Civil) X 100	COMPONENTE (ANUAL)	CAUSA: No se cumplió con la meta programada en términos porcentuales al alcanzar un 31.25% al cierre del ejercicio, con respecto a los proyectos que presentaron los SEDIF 97 y las OSC, 15 proyectos respectivamente. Se tenía previsto la recepción de un proyecto por estado, sin embargo se recibieron más de uno solo por estado y adicionales los de la OSC, derivado de que el presupuesto asignado no es suficiente para cubrir las necesidades de todos los proyectos, se realiza una dictaminación que permita seleccionar a los mejores proyectos presentados en tiempo y forma conforme a lo que señala las Reglas de Operación, no obstante, con el propósito de generar equitatividad entre los estados se consideró aprobar por lo menos un proyecto por estado y una vez cubierta la demanda de los SEDIF, con los recursos restantes se logró apoyar a algunas OSC. EFECTO: Con la pronta radicación del recurso a las Entidades Federativas y a los Sistemas Estatales DIF, SMDIF y las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) se logró beneficiar a todos los estados que presentaron proyectos, fue posible la aprobación de un mayor número de proyectos financiados, logrando con esto beneficiar a un mayor número de la población de personas en situación de vulnerabilidad. OTROS MOTIVOS:

SP-3

EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
		Porcentaje de apoyos otorgados a personas que se encuentran por debajo de la línea de bienestar económico.	(Número de apoyos proporcionados a personas que se encuentran por debajo de la línea de bienestar económico / Total de apoyos solicitados) X 100	COMPONENTE (TRIMESTRAL)	<p>CAUSA: Se sobre cumplió la meta programada en términos porcentuales, toda vez que se proporcionaron 5,138 apoyos con relación a los 5,854 apoyos solicitados, no obstante, en términos absolutos se otorgaron menos apoyos que los programados, debido a que no todas las solicitudes cubren los requisitos establecidos en las reglas de operación.</p> <p>Los tres tipos de apoyos: 165 apoyos directos en especie, en los que destacaron: pasajes foráneos, medicamentos especializados, material de cirugía, entre otros. 665 apoyos directos económicos temporales. 4,308 apoyos de acogimiento residencial temporal, que beneficiaron a 359 personas en promedio mensual, que son asistidas en Instituciones con convenio de concertación.</p> <p>EFEECTO: Se benefició a un menor número de personas solicitantes de los apoyos con relación a la meta programada, toda vez que no todas las solicitudes cubrieron los requisitos establecidos en las Reglas de Operación del ejercicio fiscal 2017, las solicitudes que no fueron aprobadas para recibir un apoyo, se invitó a la población sujeta de asistencia social dar seguimiento con el trámite para el ejercicio 2018.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de acciones realizadas para la aprobación de proyectos.	(Número de acciones realizadas para la aprobación de proyectos / Total de acciones programadas) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	<p>CAUSA: El indicador registró un sobre cumplimiento de 46.88% derivado de la radicación de los recursos a los SEDIF y las OSC lo que permitió a que se financiara un mayor número de proyectos, lo cual conlleva a un incremento en el número de las acciones tales como: gestión de recursos financieros, asesorías, informes de aprobación de los mismos, cuadro resumen de registro de proyectos para el seguimiento y control de todas las actividades relativas a los proyectos aprobados, con ello se logra oportunamente que los SEDIF realicen los procesos administrativos para el cumplimiento de los objetivos específicos y las metas programadas.</p> <p>EFEECTO: La radicación oportuna del recurso a los SEDIF y las OSC permitió la celebración de 35 convenios, el cual optimizó el tiempo en la ejecución de los proyectos de infraestructura social, económica y de servicios para fortalecer la atención en beneficio de un mayor número de personas en situación de vulnerabilidad.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje del trámite de solicitudes de apoyos y revaloraciones sustentadas en estudios de trabajo social.	(Número de solicitudes de apoyo y revaloraciones, tramitadas con estudio de trabajo social / Total de solicitudes de apoyos y revaloraciones atendidas) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	<p>CAUSA: Se sobre cumplió la meta programada en el cierre del ejercicio, en razón de que se cuantificaron todas las acciones realizadas por el personal de trabajo social (revaloraciones, supervisiones, estudios socioeconómicos, de carencias sociales, notas e informes); mismas que son necesarias para llevar a cabo el trámite de cualquiera de los tres apoyos solicitados por la población sujeta de asistencia social. Durante el 2017, se dio prioridad a las revaloraciones con estudio de trabajo social para determinar la continuidad del apoyo. De acuerdo a la problemática expuesta por cada persona, se brindó orientación a población abierta.</p>

SP-3**EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017****SALUD**
SECRETARÍA DE SALUD

MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
					EFECTO: Se atendió más población sujeta de asistencia social, o que presentan al menos una carencia social y un ingreso menor al valor en la línea de bienestar económico urbano o rural.
					OTROS MOTIVOS:

SP-2

INFORME MENSUAL DE METAS DE INDICADORES DE DESEMPEÑO
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO				Avance Físico		
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)		Meta del Indicador		
						Anual	Acumulado	
						Programada	Programada	Alcanzada
E040	Servicios de Asistencia Social Integral	Porcentaje de personas en situación de vulnerabilidad que tienen un impacto, después de recibir servicios de asistencia social integral	(Número de personas en situación de vulnerabilidad que tienen un impacto, después de recibir servicios de asistencia social integral / Total de personas que recibieron servicios de asistencia social integral durante el periodo) x 100	FIN (ANUAL)	Indic. Var 1 Var 2	54.51 837,942 1,537,262	54.51 837,942 1,537,262	52.62 798,940 1,518,370
		Porcentaje de personas atendidas en los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos, Centros de Asistencia Social, Centros de Rehabilitación y Centro Tlazocihualpilli	(Número de personas atendidas en los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos, Centros de Asistencia Social, Centros de Rehabilitación y Tlazocihualpilli / Total de personas programadas para atender en los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos, Centros de Asistencia Social, Centros de Rehabilitación y Tlazocihualpilli) x 100	PROPOSITO (ANUAL)	Indic. Var 1 Var 2	81.21 1,559,762 1,920,762	81.21 1,559,762 1,920,762	79.05 1,518,370 1,920,762
		Porcentaje de consultas médicas y paramédicas otorgadas a las personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla	(Número de consultas médicas y paramédicas otorgadas a las personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla / Total de consultas médicas y paramédicas solicitadas al periodo) x 100	COMPONENTE (TRIMESTRAL)	Indic. Var 1 Var 2	83.00 717,660 864,650	83.00 717,660 864,650	82.46 712,982 864,650
		Porcentaje de servicios otorgados en los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos y Centros de Asistencia Social	(Número de servicios otorgados en los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos y Centros de Asistencia Social / Total de servicios programados a otorgar en los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos y Centros de Asistencia Social) X 100	COMPONENTE (TRIMESTRAL)	Indic. Var 1 Var 2	100.00 3,515,357 3,515,357	100.00 3,515,357 3,515,357	98.76 3,471,668 3,515,357
		Porcentaje de servicios de asistencia social integral otorgados en el Centro Nacional Modelo de Atención, Integración y Capacitación para el Desarrollo Comunitario (CNMAICDC) Tlazocihualpilli.	(Número de servicios otorgados en el Centro Nacional Modelo de Atención, Integración y Capacitación para el Desarrollo Comunitario (CNMAICDC) Tlazocihualpilli / Total de servicios programados a otorgar en el periodo) X 100	COMPONENTE (ANUAL)	Indic. Var 1 Var 2	100.00 8 8	100.00 8 8	100.00 8 8
		Porcentaje de preconsultas otorgadas oportunamente, a las personas con discapacidad o en riesgo de presentarla	(Número de preconsultas otorgadas oportunamente a personas con discapacidad / Total de preconsultas solicitadas por las personas con discapacidad o en riesgo de presentarla) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	Indic. Var 1 Var 2	95.00 61,560 64,800	95.00 61,560 64,800	82.64 53,548 64,800
		Porcentaje de pacientes subsecuentes que califican de Buena o Muy Buena la atención médica subsecuente recibida.	(Número de pacientes encuestados que califican de Buena o Muy Buena la atención médica subsecuente recibida / Total de pacientes encuestados durante el periodo) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	Indic. Var 1	89.00 12,015	89.00 12,015	96.73 12,357

SP-2

**INFORME MENSUAL DE METAS DE INDICADORES DE DESEMPEÑO
2017**



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO				Avance Físico		
						Meta del Indicador		
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)		Annual	Acumulado	
						Programada	Programada	Alcanzada
					Var 2	13,500	13,500	12,775
		Porcentaje de acciones realizadas que permiten brindar los servicios a las personas en situación de vulnerabilidad de los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos y Centros de Asistencia Social	(Número de acciones realizadas que permiten brindar los servicios a las personas en situación de vulnerabilidad de los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos y Centros de Asistencia Social / Total de acciones programadas para brindar los servicios a las personas en situación de vulnerabilidad de los Centros Gerontológicos Campamentos Recreativos y Centros de Asistencia Social) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	Indic.	100.00	100.00	111.43
					Var 1	71,434	71,434	79,597
					Var 2	71,434	71,434	71,434
		Porcentaje de acciones de planeación, evaluación, seguimiento, difusión y promoción de los servicios de asistencia social integral del Centro Nacional Modelo de Atención, Integración y Capacitación para el Desarrollo Comunitario (CNMAICDC) Tlazocihualpilli.	(Número de acciones de planeación, evaluación, seguimiento, difusión y promoción de los servicios realizadas / Total de acciones previstas a realizar por el Centro) x 100	ACTIVIDAD (SEMESTRAL)	Indic.	100.00	100.00	77.78
					Var 1	9	9	7
					Var 2	9	9	9

SP-3

EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
E040	Servicios de Asistencia Social Integral	Porcentaje de personas en situación de vulnerabilidad que tienen un impacto, después de recibir servicios de asistencia social integral	(Número de personas en situación de vulnerabilidad que tienen un impacto, después de recibir servicios de asistencia social integral / Total de personas que recibieron servicios de asistencia social integral durante el periodo) x 100.	FIN (ANUAL)	<p>CAUSA: No se cumplió con la meta programada, debido a que en los Centros Asistenciales y en los Campamentos Recreativos se registró una baja en el ingreso y la afluencia de las personas en estado de vulnerabilidad. Así mismo, cuatro Centros de Rehabilitación (C.N.M.A.I.C.R.I.E. Gaby Brimmer, C.R.I. Tlazocihualpilli, C.R.I. Cuautla Morelos y C.R.E.E. Oaxaca, Oaxaca) tuvieron que suspender actividades a causa de los daños ocasionados en sus instalaciones por el sismo registrado el pasado mes de septiembre. A mediados del mes de noviembre el Centro de Rehabilitación Integral Cuautla Morelos reinició actividades del programa y en diciembre el Centro de Rehabilitación y Educación Especial Oaxaca, Oaxaca.</p> <p>EFECTO: Reprogramación de los servicios que recibe la población beneficiaria que acude a los Centros de Rehabilitación, Campamentos Recreativos, Centros Asistenciales y C.R.I. Tlazocihualpilli, por la disminución en la cobertura de atención de la población.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de personas atendidas en los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos, Centros de Asistencia Social, Centros de Rehabilitación y Centro Tlazocihualpilli	(Número de personas atendidas en los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos, Centros de Asistencia Social, Centros de Rehabilitación y Tlazocihualpilli / Total de personas programadas para atender en los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos, Centros de Asistencia Social, Centros de Rehabilitación y Tlazocihualpilli) x 100	PROPOSITO (ANUAL)	<p>CAUSA: No se cumplió con la meta programada al cierre del ejercicio, al alcanzar una cobertura de 1,518,370 personas, entre personas con discapacidad, mujeres y adultos mayores víctimas de violencia familiar; este resultado se debió principalmente a que cuatro Centros de Rehabilitación (C.N.M.A.I.C.R.I.E. Gaby Brimmer, C.R.I. Tlazocihualpilli, C.R.I. Cuautla Morelos y C.R.E.E. Oaxaca) tuvieron que suspender actividades a causa de los daños ocasionados en sus instalaciones por el sismo registrado el pasado mes de septiembre, cabe mencionar que durante el mes de noviembre el Centro de Rehabilitación de Cuautla Morelos reinició actividades del programa y en diciembre el Centro de Rehabilitación y Educación Especial Oaxaca. Así mismo, se vieron afectados los Centros Asistenciales y los Campamentos Recreativos, baja afluencia de los a campantes.</p> <p>EFECTO: Una disminución de -2.16% en la cobertura de atención a consecuencia del sismo, impactó de manera negativa en la población que acude a los Centros de Rehabilitación, Campamentos Recreativos, Centros Asistenciales y el C.R.I. Tlazocihualpilli a recibir servicios de rehabilitación integral, Asistenciales, recreativos y de esparcimiento.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de consultas médicas y paramédicas otorgadas a las personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla	(Número de consultas médicas y paramédicas otorgadas a las personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla / Total de consultas médicas y paramédicas solicitadas al periodo) x 100	COMPONENTE (TRIMESTRAL)	<p>CAUSA: No se cumplió la meta programada al cierre del ejercicio, esto se debió principalmente a que a finales del 2017 cuatro Centros de Rehabilitación (C.N.M.A.I.C.R.I.E. Gaby Brimmer, C.R.I. Tlazocihualpilli, C.R.I. Cuautla Morelos y C.R.E.E. Oaxaca) tuvieron que suspender actividades a causa de los daños ocasionados en sus instalaciones por el sismo registrado el pasado mes de septiembre. Al cierre del ejercicio 2017 únicamente se otorgaron 181,137 consultas médicas especializadas en rehabilitación, comunicación humana, ortopedia, neurología, y 531,845 consultas paramédicas proporcionadas por las áreas de psicología y trabajo social.</p> <p>EFECTO: Al suspenderse los servicios en los cuatro Centros de Rehabilitación, se registró una disminución en el otorgamiento de las consultas médicas y paramédicas a la población abierta no asegurada, viéndose afectados los pacientes que acuden a recibir los servicios de preconsulta y consulta médica de primera vez en los centros de rehabilitación.</p>

SP-3

EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
					OTROS MOTIVOS: Cabe señalar que de los cuatro Centros que tuvieron que suspender actividades a causa de los daños ocasionados en sus instalaciones por el sismo, personas de los Centros de Rehabilitación (C.N.M.A.I.C.R.I.E. Gaby Brimmer, C.R.I. Tlazocihualpilli, fueron atendidas en el Centro de Rehabilitación Educación Especial Iztapalapa y los dos Centros Foráneos en las Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR).
		Porcentaje de servicios otorgados en los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos y Centros de Asistencia Social	(Número de servicios otorgados en los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos y Centros de Asistencia Social / Total de servicios programados a otorgar en los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos y Centros de Asistencia Social) X 100	COMPONENTE (TRIMESTRAL)	CAUSA: El incumplimiento de la meta derivó principalmente de las cancelaciones de los grupos que ya estaban autorizados para asistir a los Campamentos Recreativos a finales del año debido al sismo registrado. No obstante, se atendieron a niñas, niños, adolescentes, personas con discapacidad y personas adultas mayores, otorgándoles raciones alimenticias, se realizaron acciones de modelado en arena, pintura, dibujos sobre experiencias vividas en los lugares visitados, con estas acciones se logró despertar la imaginación y creatividad de los beneficiarios así como el enriquecimiento cultural. En materia de Atención Integral a las y los Adultos Mayores Sujetos de Asistencia Social, se realizaron los servicios de atención médica, psicológica, de trabajo social y nutricional entre otras, en favor de las personas adultas mayores, en la modalidad de residentes y programa de día. Asimismo, se realizaron acciones en favor de las niñas, niños y adolescentes, que fueron atendidos de manera integral en los Centros Modelos de Atención, Investigación y Capacitación. EFECTO: Se registró una disminución en los servicios otorgados de la población sujeto de asistencia social que recibe servicios asistenciales recreativos y de esparcimiento, una menor cobertura de atención a la población y a los grupos autorizados de los servicios en los Campamentos Recreativos y en los Centros Asistenciales. Por lo que se vio beneficiada un menor número de personas. OTROS MOTIVOS:
		Porcentaje de servicios de asistencia social integral otorgados en el Centro Nacional Modelo de Atención, Integración y Capacitación para el Desarrollo Comunitario (CNMAICDC) Tlazocihualpilli.	(Número de servicios otorgados en el Centro Nacional Modelo de Atención, Integración y Capacitación para el Desarrollo Comunitario (CNMAICDC) Tlazocihualpilli / Total de servicios programados a otorgar en el periodo) X 100	COMPONENTE (ANUAL)	CAUSA: Se cumplió la meta programada al finalizar el ejercicio 2017, el Centro Nacional Modelo de Atención, Integración y Capacitación para el Desarrollo Comunitario (CNMAICDC) "Tlazocihualpilli", llevó a cabo la promoción, difusión e impartición de los talleres Institucionales en: corte y confección, huertos familiares, danza, educación física, electricidad, hidroponía. Asimismo, de los talleres comunitarios en belleza, computación, panadería, inglés, asistente ejecutivo, karate, zumba, tai chi y danza árabe, también se realizó la clausura de los cursos, otorgándose a 172 alumnos la constancia por cumplir satisfactoriamente los talleres. EFECTO: Se benefició a un mayor número de personas que concluyeron satisfactoriamente sus servicios en los talleres de capacitación para el trabajo en el Centro Nacional Modelo de Atención, Integración y Capacitación para el Desarrollo Comunitario "Tlazocihualpilli". OTROS MOTIVOS:

SP-3

EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
		Porcentaje de preconsultas otorgadas oportunamente, a las personas con discapacidad o en riesgo de presentarla	(Número de preconsultas otorgadas oportunamente a personas con discapacidad / Total de preconsultas solicitadas por las personas con discapacidad o en riesgo de presentarla) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	<p>CAUSA: No se cumplió con la meta programada al cierre del ejercicio 2017, esto se debió a dos factores: el primero fue que a finales del año cuatro Centros de Rehabilitación (C.N.M.A.I.C.R.I.E. Gaby Brimmer, C.R.I. Tlazocihualpilli, C.R.I. Cuautla Morelos y C.R.E.E. Oaxaca) tuvieron que suspender actividades a causa de los daños ocasionados en sus instalaciones por el sismo registrado el pasado mes de septiembre, y el segundo fue que a mediados de 2017 disminuyó el número de acciones en los servicios a causa de que varios médicos especialistas de diversos centros de rehabilitación se encontraban realizando trámites para el proceso de jubilación, el cual tuvo implicaciones en el servicio a los derechohabientes, no se podían cubrir las plazas hasta que concluyeran sus trámites.</p> <p>EFEECTO: Al registrarse una disminución de los servicios en los Centros de Rehabilitación, se atiende un menor número de personas, no obstante, se otorgaron 53,548 preconsultas en favor de las personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla y a pacientes de escasos recursos económicos.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de pacientes subsecuentes que califican de Buena o Muy Buena la atención médica subsecuente recibida.	(Número de pacientes encuestados que califican de Buena o Muy Buena la atención médica subsecuente recibida / Total de pacientes encuestados durante el periodo) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	<p>CAUSA: Se sobre cumplió la meta programada, debido a que en los 21 Centros de Rehabilitación adscritos al Sistema Nacional DIF, se aplica una encuesta de satisfacción a los usuarios que asisten al servicio de consulta médica subsecuente, cuyo objetivo es conocer su opinión sobre la atención recibida, al cierre del ejercicio 2017 se aplicó la encuesta de satisfacción a 12,775 pacientes, el resultado obtenido fue que 12,357 calificó como buena y muy buena la atención recibida, lo que representa un 96.7% de aprobación de los pacientes encuestados.</p> <p>EFEECTO: Personal de los Centros de Rehabilitación continúan aplicando con regularidad las encuestas, han implementado mejoras en la calidad de los servicios, se realiza una constante supervisión de los servicios prestados, por lo que los usuarios perciben una mejora en la atención recibida, así como una mejor calidad en la atención médica. Una mejora en los servicios otorgados y una buena participación de los usuarios al responder la encuesta.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de acciones realizadas que permiten brindar los servicios a las personas en situación de vulnerabilidad de los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos y Centros de Asistencia Social	(Número de acciones realizadas que permiten brindar los servicios a las personas en situación de vulnerabilidad de los Centros Gerontológicos, Campamentos Recreativos y Centros de Asistencia Social / Total de acciones programadas para brindar los servicios a las personas en situación de vulnerabilidad de los Centros Gerontológicos Campamentos Recreativos y Centros de Asistencia Social) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	<p>CAUSA: Se sobre cumplió la meta programada, en razón a que hubo un incremento en la atención social, atención Integral a las y los Adultos Mayores Sujetos de Asistencia Social; asimismo, en los Centros Asistenciales y en los Campamentos Recreativos, lo que genera aumento en el número de actividades sociales y administrativas tales como: atención de ingresos, egresos, visitas domiciliarias, atención directa con las familias que favorezcan la reintegración familiar, coordinaciones externas con los hospitales, búsqueda de redes de apoyo, integración de los expedientes y gestión de trámites como actas de nacimiento para las personas adultas mayores.</p> <p>EFEECTO: Mejoras en la atención de la población con el incremento en las acciones realizadas en beneficio de los residentes en los Centros Gerontológicos sujetos de asistencia social, una mayor cobertura en las personas atendidas en los servicios otorgados, en los Centros Asistenciales y Campamentos Recreativos.</p>

SP-3

EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
					OTROS MOTIVOS:
		Porcentaje de acciones de planeación, evaluación, seguimiento, difusión y promoción de los servicios de asistencia social integral del Centro Nacional Modelo de Atención, Integración y Capacitación para el Desarrollo Comunitario (CNMAICDC) Tlazocihualpilli.	(Número de acciones de planeación, evaluación, seguimiento, difusión y promoción de los servicios realizadas / Total de acciones previstas a realizar por el Centro) x 100	ACTIVIDAD (SEMESTRAL)	CAUSA: No se cumplió con la meta al cierre del ejercicio, debido al sismo registrado el 19 de septiembre en la Ciudad de México, y después de realizarse la Inspección Post Sísmica Evaluación Rápida, por un Evaluador Técnico, con registro DRO-1607, quien determino al centro, "Construcción No Segura, el CNMAICDC Tlazocihualpilli se vio en la necesidad de cerrar por los daños que sufrió, con la finalidad de salvaguardar la integridad de los usuarios y del personal que ahí labora. EFECTO: Una menor cobertura de la población beneficiaria, al no llevarse a cabo la promoción y difusión de los talleres de capacitación en las zonas aledañas al Centro; para el desarrollo personal y comunitario. OTROS MOTIVOS:

SP-2

INFORME MENSUAL DE METAS DE INDICADORES DE DESEMPEÑO
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO				Avance Físico		
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	Meta del Indicador			
					Anual	Acumulado		
						Programada	Programada	Alcanzada
E041	Protección y Restitución de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes.	Porcentaje de familias beneficiadas directa e indirectamente con la intervención del programa	(Número de familias beneficiadas / Total de familias que el programa pretende beneficiar) x 100	FIN (ANUAL)	Indic. Var 1 Var 2	98.62 641 650	98.62 641 650	498.31 3,239 650
		Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos, protegidos y restituidos en sus derechos.	(Número de Niñas, Niños y Adolescentes atendidos, protegidos y restituidos en sus derechos / Total de Niñas, Niños y Adolescentes vulnerados en sus derechos que pretende atender el programa) x 100	PROPÓSITO (ANUAL)	Indic. Var 1 Var 2	100.00 1,500 1,500	100.00 1,500 1,500	163.47 2,452 1,500
		Porcentaje de centros de asistencia social inscritos en el Registro Nacional.	(Número de Centros de asistencia social inscritos en el Registro Nacional / Total de centros de asistencia social programados para inscribir) x 100.	COMPONENTE (SEMESTRAL)	Indic. Var 1 Var 2	100.00 50 50	100.00 50 50	90.00 45 50
		Porcentaje de adopciones nacionales e internacionales concluidas.	(Número de adopciones nacionales e internacionales concluidas / Total de adopciones nacionales e internacionales programadas) x 100	COMPONENTE (ANUAL)	Indic. Var 1 Var 2	100.00 8 8	100.00 8 8	87.50 7 8
		Porcentaje de representaciones jurídicas brindadas.	(Número de representaciones jurídicas brindadas / Total de representaciones jurídicas solicitadas) x 100	COMPONENTE (SEMESTRAL)	Indic. Var 1 Var 2	100.00 115 115	100.00 115 115	100.00 237 237
		Porcentaje de planes de restitución y medidas de protección realizados	(Número de planes de restitución y medidas de protección realizados / Total de planes de restitución y medidas de protección programados) x 100	COMPONENTE (SEMESTRAL)	Indic. Var 1 Var 2	100.00 200 200	100.00 200 200	202.50 405 200
		Porcentaje de acciones para la inscripción de centros de asistencia social realizadas	(Número de acciones para la inscripción de centros de asistencia social realizadas / Total de acciones para la inscripción de centros de asistencia social programadas) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	Indic. Var 1 Var 2	100.00 185 185	100.00 185 185	246.49 456 185
		Porcentaje de acciones realizadas para la adopción nacional e internacional de	(Número de acciones realizadas para la adopción nacional e internacional de niñas, niños o		Indic.	100.00	100.00	103.71

SP-2

INFORME MENSUAL DE METAS DE INDICADORES DE DESEMPEÑO
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO				Avance Físico		
						Meta del Indicador		
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)		Anual		Acumulado
						Programada	Programada	Alcanzada
		niñas, niños y adolescentes	adolescentes / Total de acciones programadas para la adopción nacional e internacional de niñas, niños o adolescentes) x 100	ACTIVIDAD (SEMESTRAL)	Var 1	700	700	726
					Var 2	700	700	700
		Porcentaje de acciones para la representación jurídica de niñas, niños y adolescentes	(Número de acciones de representación jurídica de niñas, niños y adolescentes realizadas / Total de acciones de representación jurídica de niñas, niños y adolescentes programadas) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	Indic.	100.00	100.00	103.04
					Var 1	690	690	711
					Var 2	690	690	690
		Porcentaje de acciones para la elaboración de planes de restitución y medidas de protección.	(Número de acciones realizadas para la elaboración de planes de restitución y medidas de protección / Total de acciones programadas para la elaboración de planes de restitución y medidas de protección) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	Indic.	100.00	100.00	163.38
					Var 1	800	800	1,307
					Var 2	800	800	800

SP-3

**EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017**



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
E041	Protección y Restitución de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes.	Porcentaje de familias beneficiadas directa e indirectamente con la intervención del programa	(Número de familias beneficiadas / Total de familias que el programa pretende beneficiar) x 100	FIN (ANUAL)	CAUSA: El indicador registró un sobrecumplimiento al cierre del ejercicio, debido a que se realizaron un mayor número de asesorías y representaciones jurídicas; defensoría de los derechos de niñas, niños y adolescentes, solicitudes al Ministerio Público para la imposición de medidas urgentes de protección; representaciones jurídicas en coadyuvancia o suplencia y denuncias presentadas ante el ministerio público; así también se recibieron un mayor número de solicitudes de adopciones nacionales e internacionales, y se incrementó el número de restituciones de derechos mediante la emisión de planes de restitución de derechos y medidas de protección. La Procuraduría de Protección cumple funciones esenciales vinculadas con el interés superior del niño. Por ejemplo, la posibilidad de acercarse a diagnosticar la situación de los derechos de NNA, y de diseñar un plan de restitución de derechos específico para cada caso atendido.
					EFEECTO: Se benefició A 3,239 familias involucradas de manera directa o indirecta con la intervención del programa por las acciones realizadas. Mediante asesorías y representaciones jurídicas; solicitudes al Ministerio Público para la imposición de medidas urgentes de protección; de representaciones jurídicas en coadyuvancia o suplencia y denuncias presentadas ante el ministerio público.
					OTROS MOTIVOS:
		Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos, protegidos y restituidos en sus derechos.	(Número de Niñas, Niños y Adolescentes atendidos, protegidos y restituidos en sus derechos / Total de Niñas, Niños y Adolescentes vulnerados en sus derechos que pretende atender el programa) x 100	PROPÓSITO (ANUAL)	CAUSA: Al cierre del ejercicio el indicador registró un sobrecumplimiento en su meta realizada, se atendieron y protegieron 2,452 Niñas, Niños y Adolescentes, derivado de la impartición de un mayor número de asesorías y representaciones jurídicas; solicitudes al Ministerio Público para la imposición de medidas urgentes de protección; representaciones jurídicas en coadyuvancia o suplencia y denuncias presentadas ante el ministerio público; y también se recibieron un mayor número de solicitudes de adopciones nacionales e internacionales, así también se incrementó el número de restituciones de derechos mediante la emisión de planes de restitución de derechos y medidas de protección.
					EFEECTO: Se benefició a un mayor número de Niñas, Niños y Adolescentes atendidos, protegidos y restituidos en sus derechos vulnerados o restringidos, a través de las acciones realizadas.
					OTROS MOTIVOS:
		Porcentaje de centros de asistencia social inscritos en el Registro Nacional.	(Número de Centros de asistencia social inscritos en el Registro Nacional / Total de centros de asistencia social programados para inscribir) x 100.	COMPONENTE (SEMESTRAL)	CAUSA: No se alcanzó la meta programada al cierre del ejercicio, se inscribieron en el Registro Nacional de Centros de Asistencia Social 45 Centros autorizados por las Procuradurías de Protección de Baja California (16); Baja California Sur (2); Coahuila (16) y Nuevo León (11); en razón a que se realizó la revisión de todas las solicitudes de inscripción de los Centros de Asistencia Social remitidas por las Procuradurías de Protección de los Estados, acorde a los requisitos e información que deben cumplir las solicitudes de inscripción al Registro Nacional de Centros de Asistencia Social, se advirtieron observaciones que determinaron la no inscripción de todos los Centros de Asistencia Social que solicitaron su inscripción.
					EFEECTO: Al no cumplir la meta de inscripción de los Centros de Asistencia Social, la población desconoce la información de los centros de asistencia social no inscritos en el Registro Nacional.
					OTROS MOTIVOS:

SP-3

EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
		Porcentaje de adopciones nacionales e internacionales concluidas.	(Número de adopciones nacionales e internacionales concluidas / Total de adopciones nacionales e internacionales programadas) x 100	COMPONENTE (ANUAL)	<p>CAUSA: No se cumplió con la meta al cierre del ejercicio, debido a los sismos sufridos en la Ciudad de México en el mes de septiembre de 2017, toda vez que los juzgados de procesos orales familiares, suspendieron sus actividades hasta el día 20 de octubre. No obstante, el reinicio de actividades ha sido lento con motivo de la reubicación de sus instalaciones, así como una reducción de 10 a 4 salas para que tengan lugar las audiencias respectivas, situación que impacta en la calendarización de las audiencias de mérito. Se tienen tres juicios de adopción en trámite, respecto de los cuales no fue posible se emitiera por parte del Poder Judicial la resolución correspondiente.</p> <p>EFFECTO: No se regularizaron en su totalidad a los menores, para integrarlos y restituirles su derecho a vivir en familia. Sin embargo, se brindaron asesorías a personas solicitantes de adopción y se recibieron solicitudes de adopción nacional e internacional. Asimismo, se llevaron a cabo cuatro Sesiones Ordinarias y seis Extraordinarias del Comité Técnico de Adopción, que dieron como resultado la expedición de nueve Certificados de Idoneidad para 16 personas solicitantes de adopción; se realizaron 17 asignaciones de nueve niñas y nueve niños a las personas que cuentan con un Certificado de Idoneidad para la adopción y se realizó la entrega física de cinco niñas y un niño en acogimiento pre-adoptivo.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de representaciones jurídicas brindadas.	(Número de representaciones jurídicas brindadas / Total de representaciones jurídicas solicitadas) x 100	COMPONENTE (SEMESTRAL)	<p>CAUSA: Se cumplió la meta en términos porcentuales, no obstante en números absolutos tuvo un sobrecumplimiento, esto se debió como parte de las acciones para fortalecer en el país la figura de la representación legal de los menores de edad ante las autoridades judiciales y administrativas, consistente en el acompañamiento de niñas, niños y adolescentes involucrados en procedimientos judiciales o administrativos, cuando no existe tutor legal, y sin perjuicio de las atribuciones que le correspondan al Ministerio Público, se representaron jurídicamente en suplencia o coadyuvancia a 237 niñas, niños y adolescentes.</p> <p>EFFECTO: Se benefició a un mayor número de niñas, niños y adolescentes, víctimas de maltrato y migrantes no acompañados.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de planes de restitución y medidas de protección realizados	(Número de planes de restitución y medidas de protección realizados / Total de planes de restitución y medidas de protección programados) x 100	COMPONENTE (SEMESTRAL)	<p>CAUSA: El indicador programó realizar 200 planes de restitución y medidas de protección, no obstante al cierre del ejercicio la meta presentó un sobrecumplimiento, por un incremento en el flujo de migrantes no acompañados, lo que llevó a realizar 405 planes de restitución y medidas de protección, en favor de un mayor número de niñas, niños y adolescentes.</p> <p>EFFECTO: Se benefició a un mayor número de niñas, niños y adolescentes extranjeros no acompañados a fin de dictarles planes y medidas de protección y restitución de derechos.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>

SP-3

**EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017**



MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
		Porcentaje de acciones para la inscripción de centros de asistencia social realizadas	(Número de acciones para la inscripción de centros de asistencia social realizadas / Total de acciones para la inscripción de centros de asistencia social programadas) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	<p>CAUSA: Se sobre cumplió la meta programada al cierre del ejercicio, debido a que se incrementaron acciones para la regulación de Centros de Asistencia Social en las Procuradurías de Protección en las Entidades Federativas, lo cual derivó en un mayor número de solicitudes para incentivar el registro, así como revisiones de los contenidos para proceder a la inscripción de centros de asistencia social en el Registro Nacional, a través de la emisión de diversos oficios, correos electrónicos y llamadas telefónicas; además de la visita a diversas Procuradurías de Protección en las entidades federativas, con objeto de impartir el Taller denominado "4 Ejes de la Regulación de Centros de Asistencia Social", dirigido a las y los Procuradores de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, personal responsable de la regulación de centros de asistencia social, así como directivos de los Centros.</p> <p>EFEECTO: Con el incremento de las acciones realizadas para la inscripción de Centros de Asistencia Social en el Registro Nacional de Centros de Asistencia Social, se pretende beneficiar a un mayor número de niñas, niños y adolescentes buscando propiciar cambios en su situación de vulnerabilidad.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de acciones realizadas para la inscripción de niñas, niños o adolescentes	(Número de acciones realizadas para la adopción nacional e internacional de niñas, niños o adolescentes / Total de acciones programadas para la adopción nacional e internacional de niñas, niños o adolescentes) x 100	ACTIVIDAD (SEMESTRAL)	<p>CAUSA: Hubo una mayor demanda de solicitudes y asesorías de adopción nacional e internacional registradas y proporcionadas, respectivamente por lo que se brindaron asesorías presenciales, telefónicas, cursos de inducción para personas solicitantes de adopción, videoconferencias con personal del área de adopciones de las Procuradurías de Protección de las Entidades Federativas, con la finalidad de detectar las necesidades y buenas prácticas en materia de adopción.</p> <p>EFEECTO: Se concluyó con un mayor número de acciones en beneficio de niñas, niños y adolescentes a fin de contribuir en la restitución de su derecho a vivir en familia.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>
		Porcentaje de acciones para la representación jurídica de niñas, niños y adolescentes	(Número de acciones de representación jurídica de niñas, niños y adolescentes realizadas / Total de acciones de representación jurídica de niñas, niños y adolescentes programadas) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	<p>CAUSA: Se rebasó ligeramente la meta programada, se realizaron 711 representaciones jurídicas de Niñas, Niños y Adolescentes Migrantes no acompañados. Asimismo, se representaron jurídicamente en suplencia o coadyuvancia a niñas, niños y adolescentes; en coordinación con los Sistemas Estatales DIF, el Centro de Apoyo a Personas Extraviadas y Ausentes de la Procuraduría General de Justicia y la Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia Contra las Mujeres y Trata de Personas de la Procuraduría General de la República; con relación al maltrato infantil, se solicitaron medidas de protección urgentes a favor de niñas, niños y adolescentes.</p> <p>EFEECTO: Con el incremento en las acciones, se logró un mayor número de atenciones a niñas, niños y adolescentes a través de las representaciones jurídicas brindadas, beneficiando no solo a niñas, niños y adolescentes nacionales sino a extranjeros migrantes no acompañados también garantizando sus derechos vulnerados o restringidos.</p> <p>OTROS MOTIVOS:</p>

SP-3**EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN DE LA META
2017****SALUD**
SECRETARÍA DE SALUD

MES: DICIEMBRE CHPF

UNIDAD RESPONSABLE : Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

POP-IPP-PO-006-02

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)		INDICADOR DE DESEMPEÑO			
CLAVE	DENOMINACIÓN	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	NIVEL MIR (PERIODICIDAD)	EXPLICACIÓN A LA VARIACIÓN
		Porcentaje de acciones para la elaboración de planes de restitución y medidas de protección.	(Número de acciones realizadas para la elaboración de planes de restitución y medidas de protección / Total de acciones programadas para la elaboración de planes de restitución y medidas de protección) x 100	ACTIVIDAD (TRIMESTRAL)	<p>CAUSA: Un sobrecumplimiento en las acciones no afecta a la población, ya que se llevó a cabo en coordinación con la Organización Internacional para las Migraciones la actualización del Protocolo de Atención de Niñas, Niños y Adolescentes Migrantes no Acompañados o Separados que se encuentran albergados, a fin de servir como guía para homologar la atención de niñas, niños y adolescentes migrantes en los albergues y privilegiar su interés superior. Se impartió capacitación presencial sobre los temas: Trata de personas, Experiencias en Atención a la Niñez Migrante en Contextos de Frontera, Trabajo Infantil, Líderes comunitarios y Protocolo de Atención para Niñas, Niños y Adolescentes Migrantes no Acompañados o Separados que se encuentren Albergados.</p> <p>EFFECTO: Un sobrecumplimiento en las acciones no afecta a la población, ya que son todas las medidas de protección especial que se realizan para conseguir la restitución de derechos en cada caso atendido, tales como el trabajo de diagnóstico y planeación que implica la determinación de qué necesita cada caso para la restitución de todos los derechos vulnerados o restringidos de las Niñas Niños y Adolescentes.</p> <p>OTROS MOTIVOS: Al reportar el cierre del cuarto trimestre, este indicador reportó un dato mayor al realizado al cierre de Cuenta Pública, cifra que tampoco coincide con el informe de actividades, ésto se debió a que en el tercer trimestre por un error involuntario se reportó el avance acumulado de 3,968 en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) lo cual no permite modificarla, no obstante, la cifra real al cierre del ejercicio fiscal 2017 para Cuenta de la Hacienda Pública Federal es de 1,307 acciones para la elaboración de planes de restitución y medidas de protección, lo que representa una meta alcanzada de 163.38 en términos porcentuales.</p>