

FAMILIAS INTERCULTURALES EN ESPAÑA: ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN VITAL

INTERCULTURAL FAMILIES IN SPAIN: AN ANALYSIS OF LIFE SATISFACTION

GIANLUIGI MOSCATO
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA. ESPAÑA

RESUMEN

Uno de los fenómenos más relevantes por su dimensión, complejidad y actualidad, es el que se denomina matrimonio mixto o intercultural. Sin embargo los estudios relativos a la integración de estas familias en la comunidad y su calidad de vida son escasos. Se pretende analizar algunas de las variables relativas a la dimensión social y relacional capaces de predecir su satisfacción vital. Se opta por una metodología cuantitativa. Se administra el protocolo a una muestra compuesta por 95 familias interculturales seleccionada a través del método snow ball y se utilizan escalas validadas para analizar las distintas variables en cuestión. Atendiendo a la comparación entre españoles y extranjeros, hay diferencias significativas solo en relación al sistema de apoyo social. Los análisis de regresión, muestran una relación de causa efectos sobre la satisfacción vital. En ambos casos, tanto las dimensiones relacionales como sociales, predicen la satisfacción vital. En el caso de los españoles se trata de la satisfacción marital, satisfacción con el apoyo de la pareja y satisfacción con el apoyo de los amigos españoles ($F=20,5$, $p<.01$). Mientras para los extranjeros se dan las mismas variables, que para los españoles, con la añadida de la discriminación percibida ($\beta =-.35$) y el sentido de comunidad ($F=19.5$, $p<.01$). Proponemos un plan de formación y una intervención participativa, con el objetivo de establecer herramientas más eficaces en la mejora de la satisfacción vital de este colectivo.

PALABRAS CLAVES

Familias Interculturales, Discriminación, Satisfacción Vital; Satisfacción Marital, Intervención.

ABSTRACT

One of the most relevant phenomena, given their size, complexity and relevance, are the so-called mixed marriages or intercultural marriage. However, there are few studies about the integration of these families in the community and their quality of life. The objective of this paper is the analysis of a new family configuration through the social and relational dimensions as they are able to predict their life satisfaction. It uses quantitative methodology. The questionnaire was completed by a sample of 95 families selected through intercultural snow ball method and validated scales were used to analyze the different variables involved. The differences between Spaniards and foreigners are significant only in relation with the social support system. Regression analyses show a cause-effect relation on life satisfaction. In both cases, the relational and social dimensions predict life satisfaction. In the case of Spaniards, the explanatory variables are marital satisfaction, satisfaction with partner support and satisfaction with the support of Spanish friends ($F = 20.5$, $p <.01$). Foreigners show the same variables as Spaniards, with the addition of perceived discrimination ($\beta =-.35$) and the sense of community ($F = 19.5$, $p <.01$). We propose a training plan and participatory intervention with the aim of establishing more effective tools in improving life satisfaction of this group.

KEYWORDS

Intercultural Family, Discrimination, Life Satisfaction, Marital Satisfaction, Intervention.

Recibido: 2011.10.12. Revisado: 2011.16.12. Aceptado: 2012.01.09. Publicado: 2012.02.01.

Correspondencia: Gianluigi Moscato. Departamento de Psicología Social. Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo. Universidad de Málaga. Campus Universitario de Teatinos - ampliación UMA - Avda. Francisco Trujillo, s/n. 29071 Málaga (España). Tfno: ++34 951952112. Fax: ++ 34 951952 222. E-Mail: moscato@uma.es

INTRODUCCIÓN

A diferencia de hace unas décadas, cuando en España la configuración familiar prevalente era la familia mononuclear tradicional y católica, en el día de hoy podemos apreciar una gran variedad de modelos familiares que conservan en su interior una gran variabilidad según el tipo de familia en cuestión (familias ampliadas, homoparentales, emigrada, intercultural, etc.) y que en ciertas ocasiones merecen un tipo de análisis y/o una intervención que tenga en cuenta sus peculiaridades.

Las familias mixtas residentes en España alcanzan un número relevante si consideramos que entre el 2000 y el 2008 (INE, 2010), en algunas ciudades casi la mitad de los matrimonios son mixtos, como en el caso de Melilla (46,7%). En otras principales ciudades españolas (Madrid, Barcelona, Málaga, Valencia) el fenómeno alcanza también unos porcentajes relevantes, donde la media de los matrimonios mixtos ronda el 14,4%. La mirada hacia los matrimonios mixtos contraídos, vistos como un indicador de la dimensión que alcanza este fenómeno, queda reductivo si no se consideran también aquellas familias, o parejas, que conviven sin haber oficializado su unión. Partiendo de los datos del censo del 2001, se deduce que las parejas de hecho compuestas sólo por españoles alcanzan el 4,8% mientras las parejas mixtas que conviven son el 25%. Por esa razón es razonable pensar que la dimensión de las familias interculturales presentes en España es potencialmente más numerosa de lo que las estadísticas oficiales reflejan.

Estos datos sobre el emergente fenómeno de las familias mixtas y sobre su crecimiento exponencial deberían hacer reflexionar, ya que representan un número importante de nuevos núcleos familiares, y hasta la fecha son muy pocos los estudios realizados en España que se plantean como objetivo el análisis de ese nuevo fenómeno intercultural.

En el presente trabajo, entendemos por pareja mixta (o intercultural), de manera general, aquella unión entre individuos que pertenecen a contextos culturales, nacionales, y/o religiosos diferentes (Waldman y Rubalcaba, 2005), en virtud de una experiencia migratoria internacional que haya interesado al *partner* extranjero (Di Sciullo, 2004; Zanatta, 2003).

ALGUNOS FACTORES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN PARA LA ESTABILIDAD DE LA PAREJA

La unión intercultural no es solo un evento que concierne a la pareja en sí misma, sino que tiene

unas importantes implicaciones a nivel social. Las parejas interculturales contribuyen a determinar una gran transformación social, en cuanto introduce elementos de novedad y de cambio. Como por ejemplo cuestionar la fidelidad a un sistema social dado, así como al mismo grupo cultural de origen, introduciendo *nuevas reglas matrimoniales*. La presencia de estos nuevos núcleos familiares nos ayuda a comprender el grado de integración del extranjero en España y al mismo tiempo nos estimula a medir, estudiar y consecuentemente intervenir sobre, y con, la misma institución familiar que desde hace unos años ha acelerado su imparable proceso de morfogénesis.

Si por un lado, son muy escasos los estudios sobre las familias interculturales en España, por otro lado, los estudios existentes en otros contextos geográficos, que han experimentado el crecimiento de este fenómeno décadas antes que en España, no presentan una homogeneidad en sus resultados a la hora de establecer que variables inciden o determinan su estabilidad y su bienestar.

Otras veces, los hallazgos de las investigaciones, sobre la satisfacción marital, ocupan posiciones antitéticas corriendo el riesgo de generar más confusión. En efecto, algunos autores afirman que las familias interculturales tienen una menor satisfacción marital respecto a las familias monoculturales, y por lo tanto tienen una mayor probabilidad de fracasar, especialmente si se trata de familias interraciales o interreligiosas (Crippen y Brew, 2007; Fu, Tora y Kendall, 2001).

Otros estudios, por lo contrario, han demostrado el papel central de la comunicación, del contexto social y del apoyo social a la hora de determinar la cohesión familiar de las familias interculturales, a pesar que se trate de familias interreligiosas, interraciales o simplemente binacionales.

Para comprobar que la simple distancia social y/o cultural dentro de la pareja mixta no es predictora de fracaso marital, sino que la estabilidad de la pareja depende de factores multidimensionales, se realizó un estudio en España (Moscató, 2008), donde se compararon los sujetos miembros de parejas mixtas con poca distancia cultural (hispano-europeos) con los sujetos de diferente raza y/o religión, y se ha comprobado que no existe una diferencia significativa en relación con la satisfacción marital. Además se ha podido comprobar que la sola distancia cultural no es una variable suficiente para predecir una mayor o menor satisfacción marital de las parejas mixtas, ni, consecuentemente, su estabilidad o riesgos de rupturas. Los datos apuntan a que el apoyo social

recibido, especialmente por parte de su pareja, y la utilización de una estrategia, en la gestión de las diferencias culturales, que valore la doble cultura, son importantes predictores de la satisfacción marital de las familias mixtas. En la misma línea, Shute y Spitzberg (2003) compararon parejas interculturales con parejas autóctonas, atendiendo a las variables apoyo social y satisfacción marital, y demostraron que las parejas interculturales reciben menor apoyo social por parte de sus familias respecto al apoyo recibido por las familias autóctonas y añaden que no hay diferencias significativas entre familias mixtas y monocultural en relación a la satisfacción marital. El matrimonio mixto no es un evento que tiene que ver solo con la pareja en sí, sino que se trata de un fenómeno que, aunque con distintos matices, es un fenómeno público, “colectivo”. Donde las vivencias de la pareja están en estricta relación con las presiones que proceden de las familias de origen y de la comunidad de acogida. Por este motivo, según la mayor parte de literatura, es particularmente dificultoso construir una familia intercultural en cuanto que sus miembros están obligados a compaginar las distintas culturas que los caracterizan así como la adhesión a contextos sociales, religiosos y culturales muy a menudo diferentes.

Las parejas mixtas se encuentran, así, con el deber de gestionar tanto las diferencias internas como externas. Diferencias que crean momentos de dificultad y que muchas veces brotan en un substrato particularmente cargado de prejuicios y etnocentrismos. Sobre todo por parte de las familias de origen y de la sociedad más en general (escuelas, instituciones religiosas, servicios sociales, organismos de seguridad, etc.). Cerroni-Long (1984) sostiene que esta hostilidad representa el factor de mayor estrés para la familia intercultural, especialmente si nace desde dentro de las familias de origen.

Según Fenaroli y Panari (2006), la simple comunicación de un hijo de tener una relación afectiva con una persona extranjera, o la voluntad de casarse con ella, se puede considerar como un factor externo e imprevisible que provoca desestabilización en el equilibrio familiar, comparable a las reacciones al estrés debidas a un evento crítico e imprevisible similar a un *shock*. La reacción de las familias de origen ante la elección de un hijo de contraer matrimonio mixto, crea una desorientación en el sistema familiar e inevitablemente esa reacción lleva a los progenitores a obstaculizar su relación, especialmente cuando la elección del hijo/a cae sobre una persona con un estatus considerado más bajo.

Respecto a la comunidad y a la sociedad más en general, algunos estudios norteamericanos, especialmente con parejas interraciales, han demostrado que estos matrimonios mixtos tienen un bajo grado de aceptación social, siendo vistos de manera desfavorable, considerándolos incompatibles respecto a la familia monocultural (Lewandowski y Jackson, 2001). Según la socióloga italiana Tognetti (1996), los matrimonios interculturales pueden ser vistos como una amenaza para la comunidad de acogida en cuanto esa nueva tipología de familia es un elemento de novedad y cambio que podría poner en crisis la adhesión a un sistema social dado.

Molina, Burnet y Estrada (2004), consideran que los estereotipos, conjuntamente con el *cultural camouflage* y a la *miscommunication* son los principales procesos que están en la base de la discriminación de las parejas mixtas. El *cultural camouflage* es el proceso a través del cual se utiliza un estereotipo para justificar comportamientos y costumbres típicos de la propia cultura, mientras la *miscommunication* es un concepto que explica la falta de comunicación clara y adecuada que, en muchos casos, puede crear malos entendidos y conflictos como podrían ser los mensajes negativos respecto a la unión étnica que proceden de los ámbitos sociales que rodean la pareja (ambiente de trabajo, vecinos, escuela, etc.). Estos mensajes según los autores pueden crear una fuerte ansiedad en la pareja que puede desembocar en un sentido de fragilidad para la misma pareja y en un problema para el apoyo entre los cónyuges. Otras investigaciones han demostrado que los prejuicios influyen negativamente sobre el bienestar de la pareja mixta (Cottrell, 1990), y consecuentemente dicha percepción de discriminación y prejuicios influyen directamente en la relación marital (Wehrly, Kenney y Kenney, 1999). Además, resulta que en el caso de uniones interreligiosas o raciales, pueden ser las mismas familias de origen o las redes de apoyo más próximas las que consideran las diferencias religiosas o raciales como una amenaza y dificultan la integración de estas familias en la sociedad (Hombrados & Moscato, 2009).

FAMILIAS INTERCULTURALES Y SATISFACCIÓN VITAL: NECESIDAD DE COLMAR UN VACÍO

La satisfacción vital, aunque a veces se utiliza como sinónimo de calidad de vida o bienestar subjetivo, se define como una valoración global que la persona hace sobre su vida, comparando lo que ha conseguido, sus logros, con lo que esperaba obtener, sus expectativas (Diener et al., 1985).

Haciendo referencias a los estudios que remarcan la importancia del apoyo social y del sentido de comunidad sobre la satisfacción vital, podemos apreciar que en la literatura abundan las investigaciones que confirman los efectos protectores sobre la salud y sobre la misma satisfacción vital. Estos estudios, han sido realizados, en distintos contextos geográficos y con población autóctona e inmigrante (García Cofrades, 2010; Noh, Speechley, Kaspar y Wu, 1992; Kuo y Tsai, 1986). Mientras si analizamos como la relación marital influye sobre la satisfacción vital, en parejas monoculturales, encontramos evidencias de que la satisfacción marital es el principal predictor del bienestar subjetivo (Headey, Veenhoven y Wearing, 1991), y de satisfacción vital (Proulx, Helms y Buehler, 2007).

Sin embargo son muy pocos los estudios que pretenden averiguar el papel que juegan el apoyo social y el sentido de comunidad en familias interculturales. Igualmente, atendiendo a la discriminación social percibida por las familias mixtas y su consecuencias sobre la satisfacción vital, son muy pocos los estudios que las determinan (Hibbler, y Shinew, 2002). Mientras son inexistentes los estudios que ponen en relación la satisfacción marital y la satisfacción vital en familias interculturales.

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Atendiendo a los estudios mencionados con anterioridad, es evidente que los factores de protección para las parejas interculturales así como los factores de riesgo o causales, sobre el fracaso de la relación o sobre su satisfacción vital son muy complejos de determinar y necesitan de un abordaje ecológico que tenga en cuenta de los distintos niveles de interacción de las familias interculturales (cultural, social, intrafamiliar, etc.).

El objetivo de nuestro estudio es hacer un diagnóstico social analizando algunas de las variables que están muy presentes en la literatura sobre las familias interculturales. En particular, ese objetivo se puede resumir en tres puntos:

- 1) Comprobar las correlaciones existentes entre las variables propias del nivel social (sentido de comunidad, discriminación percibida y apoyo social recibido por parte de las familias de origen, por los amigos, etc.) y del nivel intrafamiliar (satisfacción familiar y apoyo de la pareja).
- 2) Establecer que variables predicen la satisfacción vital de los miembros de la familias mixtas
- 3) Proponer una intervención que sea coherente con los resultados de la investigación y que implique una actuación integral y multidisciplinar.

MATERIALES Y MÉTODOS

MUESTREO

Considerando las dificultades existentes en la consecución de una muestra estratificada, tratándose de un colectivo de difícil captación, se decidió adoptar el método snowball. Las parejas se han localizado a partir de un número limitado de parejas que decidieron participar en el estudio gracias a un anuncio. A todas estas parejas se les pidió que se pusieran en contacto con otras parejas mixtas que ellos conocían para invitarlos a participar en nuestro estudio. Los anuncios para la captación de la muestra se publicaron, online, en algunos foros temáticos frecuentados por familias mixtas y, en papel, a través de anuncios difundidos en las oficinas del registro civil, del padrón, en asociaciones de extranjeros, en hospitales, etc.

Los extranjeros miembros de parejas mixtas proceden principalmente de América Latina y Caribe, de aquellos países que constituían la Unión Europea antes del 2004, y de países africanos y de oriente medio, donde el número más elevado es representado por ciudadanos marroquíes.

Respecto a la religión, la cristiana es la más frecuente, seguida por la musulmana. La mayoría de los sujetos están casados (69,5%) y más de la mitad de las familias mixtas tienen hijos (54,7%).

Los partners extranjeros llevan residiendo en España 9,2 años (SD=8,5), y la mayoría declaran tener un trabajo (62,1%).

ESCALAS UTILIZADAS

- Discriminación percibida en cuanto pareja mixta. Ha sido medida a través de la adaptación de la escala utilizada da Panari (2008). Está compuesta por 8 ítems con escala likert de 4 puntos, donde analiza la discriminación de las parejas en distintos contextos: social, familiar y de amistad (extranjeros $\alpha=.78$, autóctonos $\alpha=.78$).
- Sentido de comunidad. Ha sido utilizada la versión reducida de la Sense Community Scale elaborada por da Peterson, Speer y McMillan (2008). Los 8 ítems que componen la escala, se basan en las 4 dimensiones (satisfacción de las necesidades, membresía, influencia y conexión emocional), ampliamente descritas en la teoría de McMillan y Chavis (1986) sobre el sentido de comunidad (extranjeros $\alpha=.90$, autóctonos $\alpha=.91$).

- Satisfacción con la vida. Ha sido utilizada la escala unidimensional elaborada por Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985). La escala se compone por 5 ítems (con tipo de respuesta likert a 7 puntos 1= muy en desacuerdo y 7= muy de acuerdo) que muestran la evaluación subjetiva sobre la propia satisfacción vital, tratándose de una escala ampliamente utilizada en las investigaciones sobre el bienestar subjetivo en el ámbito comunitario (extranjeros $\alpha=.89$, autóctonos $\alpha=.86$).
- Apoyo social. Se utiliza el Cuestionario de Apoyo Social (A.S.O.R.P.E.), elaborado por García y Hombrados (2003), en su versión original, tiene en cuenta los aspectos relativos a la función que cumple el apoyo social, así como la satisfacción percibida por el mismo. El instrumento analiza 3 tipos de apoyo: emocional, informacional y material. (extranjeros $\alpha=.78$, autóctonos $\alpha=.80$).
- Satisfacción marital. Se utiliza una versión reducida de la escala sobre satisfacción familiar elaborada por Olson, Stewart y Wilson, (1990) y adaptada por Iraurgi, Sanz y Martínez-Pampliega (2004). Se trata de una escala que analiza la cohesión y adaptabilidad familiar (extranjeros $\alpha=.89$, autóctonos $\alpha=.92$).

RESULTADOS

Atendiendo a la comparación entre españoles y extranjeros en relación a las variables analizadas, se realizó el análisis de la varianza (ANOVA). Las únicas diferencias significativas entre extranjeros y autóctonos son relativas al sistema de apoyo, siendo los extranjeros los que perciben un mayor índice de apoyo por parte de su pareja ($F=10,1$; $p<.01$), percibiendo también mayor apoyo por parte de los amigos españoles ($F=6,5$; $p<.05$).

A la hora de determinar los factores de protección, u en su caso los factores de riesgo en un diagnóstico social, las correlaciones nos proporcionan información sobre la relación entre determinadas variables con el problema en cuestión, informándonos, además, sobre el grado de riesgo que puede ser bajo, medio o alto (Aguilar Idáñez y Ander-Egg, 2001:55). Para establecer las correlaciones se ha utilizado el coeficiente r de Pearson. Como se puede apreciar en la tabla n.1 y 2, la satisfacción familiar correlaciona positivamente con la satisfacción vital tanto en el caso de los extranjeros (ver tabla n.1), miembros de las familias mixtas ($p <.01$) como en el

caso de los españoles ($p<.01$), remarcando los hallazgos de otras investigaciones (Headey, *et al.*, 1991). Los datos arrojan evidencias sobre el papel protector del apoyo social sobre la calidad de la relación marital así como sobre la satisfacción vital. En efecto en el caso de los extranjeros (tabla n.1), resulta que el apoyo brindado por todos los actores considerados como fuente de apoyo (pareja, amigos españoles, familia de origen y familia de la pareja) correlaciona positivamente con la satisfacción familiar y con la satisfacción vital, en este último caso la única fuente de apoyo que no arroja una correlación significativa es representada por los amigos compatriotas ($r= .093$). También en el caso de los españoles (tabla n.2), resulta que el sistema de apoyo es un factor de protección sobre la satisfacción vital y marital. Todas las correlaciones entre sistema de apoyo con la satisfacción vital y familiar alcanzan índices muy altos ($p<.01$), la única excepción está representada por la correlación entre la satisfacción vital y el apoyo de las familias de origen ya que en este último caso la correlación es significativa con $p<.05$.

Por otro lado, el sentido de comunidad correlaciona positivamente con la satisfacción vital solo en el caso de los extranjeros ($p<.01$), confirmando una vez más que esa percepción de pertenecer a una colectividad mayor formada por el sentimiento de reciprocidad y similitud, refuerza el sentimiento de bienestar subjetivo.

Finalmente la variable que, sin lugar a duda, repercute negativamente sobre la relación intercultural así como sobre la satisfacción vital es la discriminación que los sujetos perciben por el simple hecho de representar una familia intercultural. En particular tanto en el caso de los extranjeros como de los españoles la correlación entre percepción de discriminación y satisfacción marital es de $p<.05$, mientras es más relevante en el caso de la satisfacción vital ($p<.01$). Estos mensajes discriminatorios, que proceden principalmente por parte de las familias de origen o de la sociedad en su conjunto, pueden crear una fuerte ansiedad en la pareja que puede desembocar en un sentido de fragilidad para la misma y en un problema para el apoyo entre los cónyuges (Molina, *et al.*, 2001), efectivamente, también en nuestro caso la discriminación percibida por los españoles correlaciona negativamente con el apoyo recibido por su pareja ($p<.01$).

Para poder determinar una relación de causa efecto, y por lo tanto determinar cuáles son las variables que predicen la satisfacción vital de los miembros de las familias interculturales, se ha llevado a cabo un análisis de regresión lineal, con método stepwise

Tabla 1: Correlación entre nivel social y relacional en relación a la satisfacción marital y satisfacción vital en extranjeros.

	Satisfacción marital	discriminación	Satisfacción vital	Sentido de comunidad	Apoyo pareja	Apoyo familia origen	Apoyo familia pareja	Apoyo amigos compatriotas	Apoyo amigos españoles
Satisfacción marital	1	-.253*	.490**	.255*	.275**	.244*	.405**	.226*	.265**
Discriminación		1	-.500**	-.381**	-.097	-.180	-.342**	-.154	-.212*
Satisfacción vital			1	.393**	.321**	.267**	.334**	.093	.224*
Sentido de comunidad				1	.133	.274**	.280**	.199	.254*
Apoyo pareja					1	.432**	.488**	.323**	.378**
Apoyo familia origen						1	.462**	.402**	.431**
Apoyo familia pareja							1	.382**	.441**
Apoyo amigos compatriotas								1	.635**
Apoyo amigos españoles									1

Tabla 2: Correlación entre nivel social y relacional en relación a la satisfacción marital y satisfacción vital en españoles.

	Satisfacción marital	discriminación	Satisfacción vital	Sentido de comunidad	Apoyo pareja	Apoyo familia origen	Apoyo familia pareja	Apoyo amigos españoles	Apoyo amigos extr.
Satisfacción marital	1	-.261*	.511**	.255**	.558**	.388**	.274**	.281**	.401**
Discriminación		1	-.321**	-.104	-.359**	-.152	-.316**	-.173	-.353**
Satisfacción vital			1	.142	.510**	.221*	.331**	.345**	.365**
Sentido de comunidad				1	.036	.126	.301*	.277**	.271*
Apoyo pareja					1	.320**	.419**	.347**	.507**
Apoyo familia origen						1	.419**	.488**	.381**
Apoyo familia pareja							1	.464**	.606**
Apoyo amigos españoles								1	.495**
Apoyo amigos extr.									1

(ver tabla 3). Teniendo en cuenta la dimensión social (apoyo social en general, discriminación percibida, sentido de comunidad) y la relacional (apoyo pareja y satisfacción marital), podemos afirmar que

ambas son en grado de predecir la satisfacción vital de las parejas mixtas. En particular, en el caso de los extranjeros, ese grado de bienestar subjetivo es determinado por la baja o nula discriminación

Tabla 3: regresión lineal sobre las variables predictoras de la satisfacción vital en extranjeros y españoles miembros de parejas mixtas.

	Modelo	β	p	t	R ²	R ² Corr.	F (d,f)
EXTRANJEROS					.522	.495	19.46 (5, 89)
	Discr.	-.347	.000**	-4.19			
	S.Apoyo pareja	.363	.000**	4.41			
	Sat. Marital.	.267	.001**	3.29			
	Sent.Comunidad	.189	.021*	2.35			
	S. Apoyo amigos comp.	.172	.037*	2,11			
ESPAÑOLES					.403	.383	20.49 (3,91)
	S.Apoyo pareja	.301	.002**	3.20			
	Sat. Marital.	.311	.001**	3.37			
	S. Apoyo amigos comp.	.216	.015*	2.47			

Variable dependiente: satisfacción vital

Variables predictoras: apoyo social y satisfacción con apoyo social (pareja, familia de origen, familia pareja, amigos españoles, amigos extranjeros); sentido de comunidad; satisfacción marital; discriminación percibida. * p < .05, ** p < .01.

percibida ($\beta=-.35$), por la satisfacción con el apoyo recibido por parte de su pareja y por la satisfacción existente con la misma relación, además del sentido de comunidad y la satisfacción con el apoyo social recibido por los amigos compatriotas.

En el caso de los miembros españoles resulta que, también en este caso, las dos dimensiones predicen la satisfacción vital, siendo solo la satisfacción con el apoyo recibido por la propia pareja, la satisfacción marital (dimensión relacional) y la satisfacción con el apoyo social recibido por los amigos españoles (dimensión social). En ambos casos, los modelos alcanzan unas varianzas bastante alta, siendo para los extranjeros un 52,2% y para los españoles un 40,3%.

CONCLUSIÓN

A raíz de los resultados del presente estudio y teniendo en cuenta otros estudios y experiencias, sobre el impacto de los servicios sociales y comunitarios, en general, sobre la vida de las familias interculturales, pretendemos sacar unas conclusiones que nos permitan reflexionar sobre los distintos matices que caracterizan el bienestar de las familias mixtas, tanto intrafamiliar como social, mejorando, así, el conocimiento sobre ese tipo de familias, pudiendo plantear así intervenciones más eficaces.

En un estudio realizado con extranjeros, miembros de parejas mixtas, residentes en España (Moscató, 2008), emerge de modo claro la insatisfacción respecto a las fuentes de apoyo formal como por ejemplo los servicios sociales, considerados in-

capaces de acoger su demanda y comprender sus problemas. Los sujetos, manifestaron también la necesidad (especialmente entre las mujeres) de reunirse, aconsejarse, confrontarse y apoyarse en todos aquellos ámbitos estrictamente conectados con la diferencia cultural y con la solución de aquellos problemas que amenazan a ese tipo de familia.

Durante el primer seminario transnacional denominado "Familias interculturales. Un reto y una oportunidad", se analizaron, bajo el prisma de las ciencias sociales y jurídicas, distintos aspectos de interés para las familias interculturales en distintos países europeos. En el caso de las familias mixtas residentes en España, emergió de modo claro que actualmente hay una importante carencia de estudios que obstaculizan la comprensión de este nuevo fenómeno familiar y sus peculiaridades, así como las problemáticas y las potencialidades de las mismas. A la vez, coherentemente con lo mencionado anteriormente, sobre la insatisfacción con las fuentes de apoyo formal (Moscató, 2008), en el mismo seminario se debatió sobre la necesidad de un trabajo en red que implique las universidades, las instituciones públicas, el privado social y las mismas familias interculturales.

Si por un lado hemos comprobado, en este estudio, que la satisfacción vital en estas familias es el fruto de la combinación de determinadas dimensiones, tanto sociales como relacionales, por otro lado estamos conscientes del grado de insatisfacción de estas familias con el sistema de apoyo formal y del vacío existente a la hora de intervenir eficazmente con ese colectivo debi-

do al poco conocimiento sobre este fenómeno. Por lo tanto se propone proyecto piloto, en colaboración con algunos de los ayuntamientos que tienen un alto número de familias interculturales empadronadas, que comprenda un plan de formación, que además es muy demandado, dirigido de forma transversal a todo aquel personal que se ocupa de familias (trabajadores sociales, educadores, psicólogos, etc.) y consecuentemente una intervención alternativa que tenga en cuenta la necesidad de apoyo que estas familias solicitan, dándole al mismo tiempo la posibilidad de compartir los problemas más frecuentemente experimentados en su seno, proporcionando a la vez estrategias más eficaces de afrontamiento a través de los grupos de discusión y de autoayuda que pueda potenciar también el sistema de apoyo social entre familias interculturales.

Como reflexión conclusiva, por un lado es fundamental crear programas que implementen las redes de apoyo informal de las familias interculturales. Y por otro lado es de vital importancia, coherentemente con las recomendaciones del Comité de Ministros de los Estados Miembros del Consejo de Europa, sobre políticas familiares coherentes e integradas, que las administraciones públicas pongan en marcha programas de formación dirigidos a los técnicos (psicólogos, educadores, trabajadores sociales, juristas, etc.) que diariamente están en contacto con las familias interculturales y que a causa de un inadecuado conocimiento sobre la temática en cuestión, no disponen de todas las herramientas necesarias para comprender e intervenir sobre estas familias de manera integral y efectiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar Idañez, M. y Ander-Egg, E. (2001) Diagnóstico social: conceptos y metodología. Buenos Aires: Lumen.
- Cerroni-Long E. L. (1984) Marrying out: Socio-cultural and Psychological Implication of Inter-marriage. *Journal of Comparative Family Studies*, 16, 25-46.
- Cottrell, A. B. (1990). Cross-national marriages: A review of the literature. *Journal of Comparative Family Studies*, 21(2), 151-169.
- Crippen C. y Brew L. (2007) Intercultural Parenting and the Transcultural Family: A Literature. *The family journal*, 15, 2, 107-115. <http://dx.doi.org/10.1177/1066480706297783>
- Diener, E.D., Emmons, R.A., Larsen, R.J. y Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75. http://dx.doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Di Sciuillo, L. (2004). I matrimoni misti nel panorama italiano. *La critica sociologica*, 149, 84-100.
- Fenaroli P. y Panari C. (2006) Famiglie miste e identità culturali. Roma: Carocci.
- Fu X., Tora J. y Kendall H. (2001). Marital happiness and inter-racial marriage: A study in a multi-ethnic community in Hawaii. *Journal of Comparative Family Studies*, 32 (1) 47-61.
- García Gofrades, M^a (2010) Apoyo social, satisfacción con la vida y salud en mujeres autóctonas e inmigrantes de Málaga. *Documentos de Trabajo Social*, 48, 55-83
- García, M. A. y Hombrados, M. I. (2003). La participación social en los consejos municipales de menores. *Encuentro en psicología social*, 1 (3), 187-190.
- Headey, B., Veenhoven, R. y Wearing, A. (1991). Top-down versus bottom-up theories of subjective well-being. *Social Indicators Research*, 24, 81-100 <http://dx.doi.org/10.1007/BF00292652>
- Hibbler, D. K., & Shinew, K. J. (2002). Interracial couples experience of leisure: A social network approach. *Journal of Leisure Research*, 34 (2), 135-156.
- Hombrados, M. I. & Moscato, G. (2009). *Interculturalità e senso di comunità*. In Lavanco, G. y Hombrados, M.I. Lavoro di comunità e intervento sociale interculturale, 103-118. Milano, Franco Angeli.
- INE (2011). *Movimiento natural de la población*. Recuperado el 16 marzo 2011, de <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Ffe301&file=inebase&L>
- Iraurgi, I., Sanz, M. y Martínez-Pampliega, A. (2004). Funcionamiento familiar y severidad de los problemas asociados a la adicción a drogas en personas que solicitan tratamiento. *Adicciones*, 16 (3) 185-195. Recuperado el 10 mayo 2009 de <http://www.adicciones.es/files/04.%20Iraurgi.pdf>
- Kuo, W. y Tsai, Y. (1986). Social networking, hardness and immigrants' mental health. *Journal of Health Social Behavior*, 27, 133-149. <http://dx.doi.org/10.2307/2136312>
- Lewandowski, D. A., y Jackson, L. A. (2001). Perceptions of interracial couples: Prejudice at the dyadic level. *Journal of Black Psychology*, 27 (3), 288-304. <http://dx.doi.org/10.1177/0095798401027003003>

- McMillan, D. W. & Chavis, D. M. (1986). Sense of Community: A Definition and Theory. *Journal of Community Psychology*, 14 (1), 6-23. [http://dx.doi.org/10.1002/1520-6629\(198601\)14](http://dx.doi.org/10.1002/1520-6629(198601)14)
- Molina, B., Burnett J.A., Estrada D. (2004). Cultural Communities: Challenges and Opportunities in the Creation of "Happily Ever After" Stories of Intercultural Couplehood. *The Family Journal: Counseling And Therapy For Couples And Families*, 1 (2), 139-147. <http://dx.doi.org/10.1177/1066480703261962>
- Moscato, G. (2008) *Parejas mixtas e inmigración: apoyo social, gestión de diferencias culturales, y satisfacción marital*. Suficiencia investigadora no publicada, Universidad de Málaga.
- Noh, S., Speechley, M., Kaspar, V. y Wu, Z. (1992). Depression in Korean immigrants in Canada: I. Method of the study and prevalence of depression. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 180 (9), 573-577. <http://dx.doi.org/10.1097/00005053-199209000-00005>
- Panari, C. (2008). Le famiglie interculturali: identità, dinamiche familiari e sociali. Unpublished doctoral dissertation, Dipartimento di Psicologia, Università di Parma.
- Peterson, N. A., Speer, P. W., & McMillan, D.W. (2008). Validation of A Brief Sense of Community Scale: Confirmation of the Principal Theory of Sense of Community. *Journal of Community Psychology*, 36 (1), 61-73. Doi: 10.1002/jcop.20217 <http://dx.doi.org/10.1002/jcop.20217>
- Olson, D.H., Stewart, K.L. y Wilson, L.R. (1990). *Health and stress profile (HSP)*, revised. Minneapolis: Profile of Health Systems.
- Tognetti Bordogna, M. (1996). *Legami familiari e immigrazione: i matrimoni misti*, Torino: Ed. l'Harmattan Italia.
- Proulx, C., Helms, H., & Buehler, C. (2007). Marital Quality and Personal Well-Being: A Meta-Analysis. *Journal of Marriage and Family*, 69 (3), 576-593. Doi: 10.1111/j.1741-3737.2007.00393.x <http://dx.doi.org/10.1111/j.1741-3737.2007.00393.x>
- Shute, L. y Spitzberg, B. (2003) Intercultural couples: examining the role of social support. Ponencia presentada al Hawaii International Conference on Social Sciences. Honolulu, HI, June 12-15.
- Waldman, K., Rubalcava, L. (2005). Psychotherapy with Intercultural Couples: A Contemporary Psychodynamic Approach. *American Journal of Psychotherapy*. 59 (3), 227-246.
- Wehrly, B., Kenney, K., & Kenney, M. (1999). *Counseling multicultural families*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Zanatta A. L. (2003). *Le nuove famiglie, felicità e rischi delle nuove scelte di vita*. Bologna: il Mulino.

Copyright of Portularia: Revista de Trabajo Social is the property of Universidad de Huelva, Servicio de Publicaciones and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.